

# Resumen de la Evaluación

**FAIS**

**18 - NAYARIT**  
**0 - Cobertura estatal**

## FAIS

Entidad Federativa

18 - NAYARIT

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAIS

Año de la  
Evaluación

2021

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Diseño

150,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

INDETEC

Coordinador de la Evaluación

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

Objetivos de la Evaluación

EVALUACIÓN EN MATERIA DE DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO B116 ¿EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA MOVILIDAD CARRETERA? FINANCIADO CON RECURSOS DEL FAIS-FISE

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

De acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal, el FISE tiene como objetivo el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria. El Programa presupuestario Ejecución de Proyectos de Infraestructura para la Movilidad Carretera, con clave B116 y en responsabilidad de la Secretaría de Infraestructura del Estado de Nayarit, fue diseñado para atender la ¿Infraestructura de carreteras y caminos rurales en mal estado por daños y/o deterioro de las superficies de rodamiento y de su estructura, en el Estado de Nayarit¿, y la ¿Carencia de conectividad carretera adecuada en el Estado de Nayarit¿. El programa Ejecución de Proyectos de Infraestructura para la Movilidad Carretera está asociado al Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE), para lograr el objetivo del Programa

presupuestario, y entregar de manera eficiente los bienes y servicios el monto aprobado en el ejercicio fiscal 2021 ascendió a la cantidad de \$118, 021,684.00. Dentro de los retos principales que enfrenta el Estado de Nayarit, es el desequilibrio y la disparidad del ordenamiento territorial y del aprovechamiento sustentable del territorio; por un lado, la excesiva dispersión de la población de Nayarit en pequeñas localidades fragmentadas y alejadas del desarrollo y por otro, un sistema de ciudades que no está cabalmente integrado: Derivado de lo anterior, se han generado problemas en la prestación de servicios públicos, así como en la insuficiencia de equipamientos e infraestructuras necesarias para ofrecer condiciones adecuadas para el desarrollo integral de todas las regiones y de los ciudadanos nayaritas. En cuanto a los bienes y servicios que genera el programa, se encuentran el mantenimiento de carreteras y caminos existentes solicitados; control de calidad a carreteras y caminos; suficiencia de kilómetros construidos y rehabilitados; vida útil de las carreteras aumentada; y ejecución oportuna de obras realizadas. Durante la evaluación de Diseño aplicada al Programa y una vez realizado el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas expresas en el anexo, se identificaron aspectos a mejorar bajo las siguientes recomendaciones: ¿ Definir los objetivos del resumen narrativo en total apego a las reglas de redacción y sintaxis señaladas en la metodología del Marco Lógico, con el fin de establecer la definición clara, precisa y lógica sobre la estructura del Programa presupuestaria y los involucrados responsables del diseño del mismo, es decir, que se tenga una visión adecuada sobre los resultados que se buscan alcanzar. ¿ Analizar cada uno de los supuestos establecidos en la MIR, bajo la Metodología del Marco Lógico, identificando a los supuestos como las condiciones suficientes (factores externos, es decir, en responsabilidad de otro programa o de otra dependencia), para que, en conjunto con los objetivos de desempeño plasmados en el Programa, (condiciones necesarias, factores internos), la probabilidad de éxito en el cumplimiento de los objetivos sea mayor. ¿ Reelaborar los indicadores en los cuales no cumplen con los criterios CREMAA establecidos por el CONAC dentro de los lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico y, por otra parte, los indicadores que cumplen con la mayoría de los criterios, incorporar los medios de verificación y fuentes de información para cada una de las variables. ¿ Elaborar fichas técnicas por cada indicador reportado en la MIR, con el objeto de identificar de manera clara la información referente al nombre, descripción, tipo y dimensión que se mide, unidad de medida y línea base, método de cálculo y variables que lo conforman, meta programada, resultado alcanzado y sentido del indicador, además de la información

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	B116_Resumen.pdf	Resumen ejecutivo
Evaluación integral	B116_Evaluacion.pdf	Evaluación
Anexos	B116_Anexos.pdf	Anexos

<b>Tipo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>
Posición institucional	B116 Posición Institucional.pdf	Posición institucional
Términos de Referencia	B116_TdR.pdf	Términos
Contrato	B116_CONTRATO_CONVENIO.pdf	Contrato