

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAM

18 - NAYARIT

0 - COBERTURA ESTATAL

FAM

Entidad Federativa

18 - NAYARIT

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAM

Año de la Evaluación

2019

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Diseño

150,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)

Coordinador de la Evaluación

Dra. Reina Rosales Andrade

Objetivos de la Evaluación

Valorar el diseño de los Programas Presupuestarios de Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Superior, a fin de proveer información que confirme o mejore su coherencia, viabilidad y evaluabilidad, mediante la aplicación de la lectura Lógica Vertical Ascendente y Lógica Horizontal de la Metodología del Marco Lógico, así como de las disposiciones normativas aplicables.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Finalmente, las principales recomendaciones derivadas de las debilidades y amenazas, identificadas mediante el análisis FODA, son las siguientes: 1) Justificar plenamente la estrategia de intervención con datos nacionales mediante los cuales se mejore la planeación del programa a través de su diseño. 2) Consultar y redactar los objetivos de la MIR tomando como base las reglas señaladas en la Guía Técnica emitida por la

SHCP, con el objeto de mejorar la planeación del Programa a través de su diseño y con ello, identificar de manera más certera el factor relevante a medir.3) Consultar y redactar los objetivos y los supuestos objetivos del Programa, de acuerdo con la MML, con el objeto de mejorar la planeación y gestionar los riesgos para llegar a su cumplimiento. 4) Construir indicadores de acuerdo con la Guía Técnica emitida por la SHCP, con el objeto de contar con elementos que permitan evaluar el desempeño del Programa de manera certera y, además, dar cumplimiento a los criterios CREMAA emitidos por el CONAC. 5) Indicar el nombre de las bases de datos que confirman las fuentes de información que alimentan las variables mediante las cuales se calcula el indicador, en pro del cumplimiento del criterio CREMAA 4, correspondiente a: Monitoreable, esto es, que pueda sujetarse a una verificación independiente, e indicar liga electrónica en donde sea posible verificar los datos que avalan el cumplimiento de las metas asociadas a los indicadores, el cual debe ser público y accesible, dado que este indicador mide los Resultados de Impacto del Programa. 6) Precisar los medios de verificación y las fuentes de información que contienen la información los datos de las variables que conforman el método de cálculo de los indicadores, con la finalidad de que el Programa sea medible, monitoreable y evaluable.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo UTS.pdf	Resumen ejecutivo el reporte de Evaluación del Programa presupuestal financiado por el FAM
Evaluación integral	Evaluacion_UTS.pdf	Evaluación de Diseño del Programa Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Supe
Anexos	Anexo 1 UTS.pdf	Anexo 1. Análisis Interno que incluye:

Tipo	Nombre	Descripción
		Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas, y Recomendaciones
Posición institucional	Posicion Institucional UTS.pdf	Análisis institucional
Términos de Referencia	TdR_DISENO UTS.pdf	Incluye los alcances de la evaluación y productos entregables del Evaluador externo
Contrato	CONVENIO_ESPECIFICO_INDETEC_UTS.pdf	Convenio Específico de apoyo y colaboración institucional