



## DOCUMENTO DE POSICIÓN INSTITUCIONAL



<b>Nombre de la dependencia: (1)</b>	Universidad Tecnológica de la Sierra		
<b>Documento de Trabajo del Programa: (2)</b>	Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Superior		
<b>Nombre de la evaluación: (3)</b>	Evaluación en Materia de Diseño del Programa Presupuestal: Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Superior	<b>Ejercicio evaluado: (4)</b>	2019
	Anexo A	<b>Fecha: (5)</b>	2020

### Comentarios generales: (6)

El proceso de evaluación en materia de diseño referente al Programa Presupuestario "Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Superior", ejercicio fiscal 2021, realizado por el INDETEC, se llevó a cabo en los términos establecidos en el convenio celebrado entre ambas instituciones, cuyos resultados fueron claros y específicos con relación a cada uno de los aspectos de mejora asociados a dicho Programa, por lo que la Institución atenderá de manera oportuna cada una de las observaciones referidas, a fin de contar con una Matriz de Indicadores por Resultados apegada a la normativa establecida para su construcción.

### Comentarios específicos: (7)

Derivado de la evaluación que en materia de diseño realizó el INDETEC a la Institución, se infiere que una vez revisados los hallazgos señalados, se asume el compromiso de solventar cada uno de estos, a fin de conformar una MIR coherente y acorde a las disposiciones normativas aplicables para su elaboración. Por lo anterior, a continuación se plasman los hallazgos referentes a la evaluación antes señalada:

#### Tema II- Justificación de la creación y del diseño del Programa Presupuestario.

1. El diagnóstico no ofrece información sobre evidencias nacionales y/o internacionales de los efectos atribuibles a los beneficios, que demuestren que tal intervención es la más eficaz para atender la problemática.

#### Tema III. Consistencia de la Matriz de Indicadores del Programa presupuestario

1. Los objetivos del Resumen narrativo a nivel de Fin y de Componentes, no cumplen con las reglas de redacción de la MML.

2. La Lógica vertical ascendente del Programa no se valida.

3. Seis de los 16 indicadores que miden el desempeño del Programa, incumplen con la totalidad de los criterios de validación.

4. En la columna correspondiente a las Fuentes de Información no se identifican las variables que conforman la fórmula de cálculo y el nombre de la base de

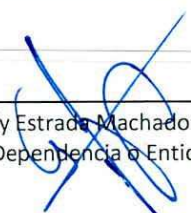
### Fuentes de información: (8)

1. Evaluación de Diseño del Programa "Mejoramiento de Cobertura y Calidad de Servicios de Educación Superior", ejercicio fiscal 2021.


### Unidades administrativas y responsables participantes en la elaboración del Documento de Posición Institucional: (9)

Dirección de Planeación y Evaluación

Nota: Adjuntar a este documento el Anexo A1

  
L.T. Wendy Estrada Machado  
Titular de la Dependencia o Entidad

  
M.C.A. Cristina de la Rosa Coronado  
Titular de la Unidad Responsable

  
Lic. Dolores Gabriela Corona Casillas  
Órgano Interno de Control de la  
Institución