



PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)



DEPENDENCIA (1):	SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE																																					
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)										ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición o denominación)																												
FINALIDAD (2):	01 GOBIERNO	SUBFUNCIÓN (2):	02 POLITICA INTERIOR	EJES RECTOR (5):		Clave:	ER1	Denominación:		Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.																												
FUNCIÓN (2):	03 COORDINACIÓN DE LA POLITICA DE GOBIERNO	MODALIDAD PROGRAMÁTICA (2):	P PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLITICAS PÚBLICAS	EJE GENERAL (6):		Clave:	ER1.2	Denominación:		Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.																												
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2)										EJE TRANSVERSAL (6):		Clave:	ET1	Denominación:		Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente																						
(clave)	(denominación)										OBJETIVO ESTRATEGICO		Clave:	ER1-1.2.5	Denominación:		Consolidar y transparentar el Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, acorde con los planteamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.																					
P023	Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental												Clave:	ET1-13.2.14	Denominación:		Establecer mecanismos de control para garantizar que la información oficial es confiable, precisa, fundamentada y oportuna.																					
Venente	Sistema de Evaluación del Desempeño										PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL(10):		Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental																									
ASIGNACIONES PRESUPUESTALES																																						
MONTO ASIGNADO AL PP:	\$ 10,327,721.13				MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA:	\$ 10,327,721.13				MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR:	\$ 5,044,551				made:	Real:	x																					
UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP										CAPITULOS				RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3)				COMENTARIOS																				
UR PRINCIPAL (3):	30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA				MONTO ASIGNADOS	976,192		MONTO (poner: X) (3)	X		1000	976,192						El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional. El Monto asignado a la UR 33 Departamento de Evaluación para el Desempeño contempla \$ 564,023 de Gasto de Inversión.																				
UR DEPENDIENTE (3):	33 DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO				MONTO ASIGNADOS	3,504,336		MONTO (poner: X) (3)	X		1000	3,504,336																										
Vinculación Programa sectorial o especial (30):										Indicador del PED 2021-2027 o Programa sectorial o especial (31)				Meta e Indicador de los ODS de la ONU (32)																								
Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental										Diagnóstico Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño (PBA-SED)				PED 2021-2027				Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que midan cuentas																				
VINCULACION POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)																																						
NIVEL DE OBJETIVO PP	RESUMEN NARRATIVO										NOMBRE DE INDICADOR (11):				TIPO:	PERIODICIDAD:	FORMULA:				LINEA BASE:	META:	Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):															
FIN (4)	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal										Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de Evaluación.				ESTRATEGICO	ANUAL	((Calificación en la Categoría de Evaluación para Nayarit / Calificación en la Categoría de Evaluación promedio nacional)-1)*100				6.67	1.2																
PROPOSITO (4)	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.										Porcentaje de avance de elementos que integran el tablero del Sistema de evaluación del desempeño				Eficacia	ANUAL	(Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño / Elementos que componen el tablero del sistema de evaluación del desempeño) * 100				79.75	81.25	129 -132															
PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES	ACTIVIDADES				PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS				CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Prorratedo)								BENEFICIARIOS				ESTRATEGIA AN VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)									
(26)	(13)	(14)				(15)	(16)	U de M. (Unidades de Medida)	CanL (Meta)	Acumulable (Si/No)	Linea Base (meta alcanzada a Cierre ejercicio anterior)	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC	COSTO TOTAL (Pesos)	1000	2000	3000	5000	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC	No. Recurso Humano utilizado	Confianza	Base	TIPO	TOTAL	H	M	ETNIA	H	M	(21)	(22)		
		C1A10 Revisión, adecuación y actualización de la normalidad, lineamientos y metodologías en materia de implementación del PBR y SED.				Muy Alta	Artículo 39, fracc. I, VI, VIII, XVII	Revisión	2	NO	6	1		1	93,241	93,241									2	0		Enlaces institucionales (SED)	82	35	47						ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33
		C2A1 Control del Seguimiento a los Aspectos susceptibles de mejora derivadas de las evaluaciones externas.				Media	Artículo 39, fracc. IV, IX y XII	POA	2	NO	10		2	2	372,963	372,963									2	8		Enlaces institucionales (SED)	82	35	47						ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33
		C2A2 Coordinación con la federación en materia de mecanismos de mejora y evaluación así como de operación del sistema de reporte de información de aplicación de recursos federalizados.				Muy Alta	Artículo 39, fracc. IX y XVII y XVIII	Reporte	8	NO	6			8	93,241	93,241									2	1		Enlaces institucionales (SED)	82	35	47						ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33
		C2A3 Asesorías y capacitaciones a personal de las unidades de evaluación de las dependencias Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).				Muy Alta	Artículo 39, fracc. I y XVII	Bitacora	4	NO	4	1	1	1	310,802	310,802					77,701	77,701	77,701	77,701	2	3		Enlaces institucionales (SED)	82	35	47						ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33

A

J

A

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)



DEPENDENCIA (1):	SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE															
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)					ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición o denominación)											
FINALIDAD (2):	01	GOBIERNO			SUBFUNCIÓN (2):	02	POLÍTICA INTERIOR				EJES RECTOR (5):	Clave:	ER1	Denominación:	Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.	
FUNCIÓN (2):	03	COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO			MODALIDAD PROGRAMÁTICA (2):	P	PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS				EJE GENERAL (6):	Clave:	ER1.2	Denominación:	Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.	
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2):					PROGRAMA TRANSVERSAL (6):						Clave:	ET1	Denominación:	Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente		
(clave)	(denominación)															
P023 Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental					OBJETIVO ESTRATEGICO						Clave:	ER1-1.2.5	Denominación:	Consolidar y transparentar el Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, acorde con los planteamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.		
Verdiente: Sistema de Evaluación del Desempeño					PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL(10):						Clave:	ET1-13.2.14	Denominación:	Establecer mecanismos de control para garantizar que la información oficial es confiable, precisa, fundamentada y oportuna.		
					Eficacia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental											

ASIGNACIONES PRESUPUESTALES																
MONTO ASIGNADO AL PP:	\$	10,327,721.13			MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA:	\$	10,327,721.13			MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR:	\$5,044,551			Medio:	Real:	x

UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP				MONTOS ASIGNADOS		MONTO (poner: X) (3)		CAPITULOS				RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3)			COMENTARIOS	
UR PRINCIPAL (3):	UR DEPENDIENTE (3):	Vinculación Programa sectorial o especial (30):	Indicador del PED 2021-2027 o Programa sectorial o especial (31)	Estimado	Real	1000	2000	3000	5000	FEDERAL:	MUNICIPAL:	OTRO:	Total			
30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	33 DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO			976,192	X	976,192								El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional. El Monto asignado a la UR 33 Departamento de Evaluación para el Desempeño contempla \$ 564,023 de Gasto de Inversión.		
				3,504,336	X	3,504,336										

Denominación		Origen		Medio de Verificación		Meta		Medio de Verificación	
Eficacia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental		Diagnóstico Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño (PBR-2023)		PED 2021-2027		<a href="https://sds.nayarit.gob.mx/Contenido/Files/2023/2023-ANEXOS.pdf">https://sds.nayarit.gob.mx/Contenido/Files/2023/2023-ANEXOS.pdf</a>		Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas	
						16.6.1 Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original designados por sector (o por edificaciones presupuestales o elementos similares)			

VINCULACIÓN POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)														
NIVEL DE OBJETIVO PP	RESUMEN NARRATIVO				NOMBRE DE INDICADOR (11):	TIPO:	PERIODO:	FORMULA:				LINEA BASE:	META:	Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):
FM (4)	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, asicomo la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal				Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de Evaluación.	ESTRATEGICO	ANUAL	((Calificación en la Categoría de Evaluación para Nayarit / Calificación en la Categoría de Evaluación promedio nacional)-1)*100				6.67	1.2	
PROPOSITO (4)	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.				Porcentaje de avance de elementos que integran el tablero del Sistema de evaluación del desempeño	Eficacia	ANUAL	(Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño / Elementos que componen el tablero del sistema de evaluación del desempeño) * 100				79.75	81.25	129 -132

PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES	ACTIVIDADES	PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS				CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Prorratedo)								BENEFICIARIOS					ESTRATEGIA AN VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)			
					U de M. (Unidad de Medida)	Cant. (Meta)	Acumulable (Si/No)	Linea Base (meta alcanzada a Cierre ejercicio anterior)	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC	COSTO TOTAL (Pesos)	CAPITULOS				CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos)				No. Recurso Humano utilizado	TIPO	TOTAL	H			M	ETNIA	
														1000	2000	3000	5000	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC								Confianza	Base
(26)	(13)	(14)	(29)	(15)	(16)	(17)	(17)	(17)	(17)	(18)	(19)	(19)	(19)	(19)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(21)	(22)								
CONSISTENCIA TÉCNICA Y NORMATIVA DE LAS EVALUACIONES	C1 Evaluaciones externas gestionadas y coordinadas	C1A6 Revisión y atención del Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados (según sea requerido).	Alta	Artículo 39, fracc.XIII	Revisión	2	NO	1	1	1	37,296									2	2	Enlaces institucionales (SED)	82	35	47			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33	
		C1A7 Atención a auditorías en materia de SED de fuentes de inversión federalizadas.	Muy Alta	Artículo 39, fracc.XIII	Auditorías	10	NO	14	1	5	3	388,503				97,126	97,126	97,126	97,126	2	3	Enlaces institucionales (SED)	82	35	47			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33	
		C1A8 Gestionar y participar en reuniones de coordinación con la Secretaría de Administración y Finanzas, de la Contraloría y dependencias ejecutoras diversas en materia de implementación del PBR y SED.	Alta	Artículo 39, fracc.XIV, XV y XVII	Reunión	6	NO	7	1	2	2	1	149,185				37,296	37,296	37,296	37,296	2	2	Enlaces institucionales (SED)	82	35	47			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33
		C1A9 Apoyo en establecimiento y aplicación Criterios del Monitoreo para la evaluación de políticas públicas de desarrollo (planeación, indicadores estratégicos u otros)	Muy Alta	Artículo 39, fracc.XIV, XV y XVII	Formato	2	NO	3				2	124,321						124,321		2	2	Enlaces institucionales (SED)	82	35	47			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-33





PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)



DEPENDENCIA (1): SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE

ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente) ALINEACIÓN PEO 2021-2027 (Claves y definición o denominación)

FINALIDAD (2): 01 GOBIERNO SUBFUNCIÓN (2): 02 POLÍTICA INTERIOR EJES RECTOR (5): Clave: ER1 Denominación: Gobiernanza, seguridad y cultura de la legalidad.

FUNCIÓN (2): 03 COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO MODALIDAD PROGRAMÁTICA (2): P PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EJE GENERAL (6): Clave: ER1.2 Denominación: Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.

PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (7): EJE TRANSVERSAL (6): Clave: ET1 Denominación: Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente

(clave) (denominación) OBJETIVO ESTRATEGICO Clave: ER1-1.2.5 Denominación: Consolidar y transparentar el Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, acorde con los planteamientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

P023 Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental Clave: ET1-13.2.14 Denominación: Establecer mecanismos de control para garantizar que la información oficial es confiable, precisa, fundamentada y oportuna.

Veniente: Sistema de Evaluación del Desempeño PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL (10): Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental

ASIGNACIONES PRESUPUESTALES

MONTO ASIGNADO AL PP: \$ 10,327,721.13 MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA: \$ 10,327,721.13 MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR: \$5,044,551

UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP MONTOS ASIGNADOS MONTO (poner: X) (3) CAPITULOS RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3) COMENTARIOS

UR PRINCIPAL (3): 30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA 976,192 X 976,192 El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional.

UR DEPENDIENTE (3): 33 DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO 3,504,336 X 3,504,336 El Monto asignado a la UR 33 Departamento de Evaluación para el Desempeño contempla \$ 564,023 de Gasto de Inversión.

Vinculación Programa sectorial o especial (8): Indicador del PEO 2021-2027 o Programa sectorial o especial (24)

Descripción: Indicador: Meta e indicador de los ODS de la ONU (22)

Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental Diagnóstico: Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño (PBR-SED) FEB 2021-2027

Meta: Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces e íntegras que rindan cuentas. 16.6.1 Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)

VINCULACIÓN POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)

NIVEL DE OBJETIVO PP RESUMEN NARRATIVO NOMBRE DE INDICADOR (11): TIPO: PERIODICIDAD FORMULA: LINEA BASE: META: Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):

PROPÓSITO (4): Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, asicomo la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de Evaluación. ESTRATEGICO ANUAL ((Calificación en la Categoría de Evaluación para Nayarit / Calificación en la Categoría de Evaluación promedio nacional) \* 100) 6.67 1.2

PROPÓSITO (4): Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución. Eficacia ANUAL (Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño / Elementos que componen el tablero del sistema de evaluación del desempeño) \* 100 78.75 81.25 129 -132

PROCEDIMIENTOS COMPONENTES ACTIVIDADES PRIORIDAD INSTITUCIONAL Art. y Fracc. del reglamento METAS CALENDARIZACIÓN DE METAS COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Prorratedo) BENEFICIARIOS

U de M. (Unidades de Medida) Cant. (Meta) Acumulable (Si/No) Línea Base (meta alcanzada a Cierre ejercicio anterior) ENE-MAR ABRIL-JUN JUL-SEP OCT-DIC COSTO TOTAL (Pesos) CAPITULOS CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos) No. Recurso Humano utilizado TIPO TOTAL H M ETNIA ESTRATEGIA AN VINCULANTE UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)

1000 2000 3000 5000 ENE-MAR ABRIL-JUN JUL-SEP OCT-DIC Confianza Base

Control de archivo y correspondencia conforme a criterios normativos y de registros administrativos. Muy Alta Artículo 39, fracc. XIX Expedientes 9 NO 9 9 223,778 223,778 223,778 2 2 Enlaces institucionales (PBR-SED) 165 80 85 ERI-1.2.5 ERI-1.4.3 ET1-13.2.14 30-33

\$ 4,480,528 \$ 4,480,528 \$ - \$ - \$ 559,911 \$ 743,284 \$ 510,182 \$ 2,667,151

Observaciones: (24) En el costo total de las actividades no se contemplan los \$ 564,023.00 de gasto de inversión El recurso asignado a la MIR fue desglosado por actividad mediante el método de prorrateso. La actividad C1A5 no se programa meta debido a que si frecuencia es bianual

(25)  
INGENIERA ROSA ELIZABETH SEGURA SALDAÑA  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE

(25)  
C. MARÍA MAGDALENA CASÁN RUIZ  
SUBSECRETARIA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN

(26)  
DRA. REINA ROSALES ANDRADE  
DIRECTORA GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

(27)  
30/03/2026  
FECHA DE ELABORACIÓN