

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)



DEPENDENCIA (1):		SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE																																					
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)												ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición e denominación)																											
FINALIDAD (2):	01	GOBIERNO	SUBFUNCIÓN (2):	02	POLITICA INTERIOR	EJES RECTOR (3):	Clave:	ER1	Denominación:	Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.																													
FUNCIÓN (2):	03	COORDINACIÓN DE LA POLITICA DE GOBIERNO	DAD PROGRAMÁTICA (2):	P	PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLITICAS PÚBLICAS	EJE GENERAL (6):	Clave:	ER1.2	Denominación:	Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.																													
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2):												EJE TRANSVERSAL (6):	Clave:	ET1	Denominación:	Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente																							
(clave)												(denominación)																											
P023	Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental											OBJETIVO ESTRATEGICO	Clave:	ER1-1.2.5	Denominación:	Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.																							
													Clave:	ER1-1.4.3	Denominación:	Fomentar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas estatales.																							
													Clave:	ET1-13.2.14	Denominación:	Implementar acciones en pro de una cultura de la transparencia y rendición de cuentas en cada dependencia de la entidad.																							
Vertientes:	Monitoreo de Indicadores											PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL(10):	Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental																										
ASIGNACIONES PRESUPUESTALES																																							
MONTO ASIGNADO AL PP: \$						10,327,721.13						MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA: \$						10,327,721.13						MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR:						\$3,237,300						Simado:		Real:	X
UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP												MONTO ASIGNADOS				MONTO (poner: X) (3)				CAPITULOS				RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3)				COMENTARIOS											
UR PRINCIPAL (7):	30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA											976,192				X				1000 2000 3000 6000				FEDERAL MUNICIPAL OTRO Total															
UR DEPENDIENTE (7):	31 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE INDICADORES Y MATRICES											2,261,108				X				2,261,108								El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional.											
VINCULACION POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)																																							
NIVEL DE OBJETIVO PP		RESUMEN NARRATIVO										NOMBRE DE INDICADOR (1):												TIPO		PERIODICIDAD		FORMULA:				LINEA BASE		META:		Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):			
FIN (4):		Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, asicomo la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal										Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de seguimiento												ESTRATEGICO		Anual		((Calificación en la Categoría de seguimiento para Nayarit / Calificación en la Categoría de seguimiento promedio nacional)-1)*100				4.05		1.31					
PROPOSITO (4):		Los servidores públicos enlases de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.										Porcentaje de Tablero de Control de implementación y definido												ESTRATEGICO		Anual		(Elementos que operan del tablero / Elementos que componen el Tablero) * 100				75		75.71		133-137			
												Variación porcentual del avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos												ESTRATEGICO		Trimestral		((Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del trimestre del año actual / Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del mismo trimestre del año anterior)-1)*100				1.47		0.00					
												Promedio de calificación trimestral del Índice de Calidad en la Información de Indicadores reportados en el SRFT de la SHCP												ESTRATEGICO		Trimestral		(Indice 1er trim + Indice 2o trim + Indice 3er trim + Indice 4o trim)/Sumatoria de trimestres reportados				92.52		92.33					
PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES (MIR)	ACTIVIDADES	PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS				CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTO TOTAL (Pesos)	COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Ponderado)				CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos)				BENEFICIARIOS				ESTRATEGIA VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)												
					U de M. (Unidades de Medida)	Capz. (Meta)	Acum. (Si/No)	Línea Base (meta alcanzada de Clere)	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC		1000	2000	3000	6000	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC	No. Recursos Humanos utilizados	Confianza	Base	TIPO			TOTAL	H	M	ETNA	H	M						
(28)	(13)	(14)	(29)	(30)	(15)	(15)	(15)	(16)	(17)	(17)	(17)	(17)	(18)	(19)	(19)	(19)	(19)	(19)	(19)	(19)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(20)	(21)	(22)											
IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS.	C1 Programas Presupuestarios y Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) construidas	C1.A1 Puesta en vigor del PBR en dependencias en el Presupuesto de Egresos.	1	Art. 37 Frac. I	Publicación	1	NO	1					68,977	68,977	0	0				68,977	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31									
		C1.A2 Elaboración, seguimiento del programa de asesorías y capacitación en materia de PBR-SED	1	Art. 37 Frac. I	Programa	1	NO	1					18,394	18,394	0	0	18,394				2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31									
		C1.A3 Asesorías y capacitaciones a personal de las unidades de evaluación de las dependencias en materia de indicadores y SED	1	Art. 37 Frac. II	Bitacora	4	NO	4	1	1	1	1	1	275,906	275,906	0	0	68,977	68,977	68,977	68,977	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31								
		C1.A4 Participación y recepción de capacitaciones externas en materia del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED) (presenciales o en línea)	1	Art. 37 Frac. IV	Capacitación	28	NO	69	19	6	6	3	57,940	57,940	0	0	14,485	14,485	14,485	14,485	2	5	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31									
		C1.A5 Apoyo en revisión de modificaciones, diseño y validación metodológica de MIR para Integración del Presupuesto de Egresos (PPE)	1	Art. 37 Frac. III	Matrices	15	NO	32	4	4	6	1	344,863	344,863	0	0	86,221	86,221	86,221	86,221	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31									

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)



DEPENDENCIA (1):		SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE																												
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)										ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición o denominación)																				
FINALIDAD (2):	01	GOBIERNO					SUBFUNCIÓN (2):	02	POLÍTICA INTERIOR					EJES RECTOR (5):	Clave:	ER1	Denominación: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.													
FUNCIÓN (2):	03	COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO					PROGRAMA PROGRAMÁTICA (2):	P	PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS					EJE GENERAL (6):	Clave:	ER1.2	Denominación: Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.													
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2):										EJE TRANSVERSAL (6):																				
(clave)											(denominación)																			
P023	Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental										OBJETIVO ESTRATEGICO	Clave:	ER1-1.2.5	Denominación: Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.																
												Clave:	ER1-1.4.3	Denominación: Fomentar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas estatales.																
												Clave:	ET1-13.2.14	Denominación: Implementar acciones en pro de una cultura de la transparencia y rendición de cuentas en cada dependencia de la entidad.																
Vertiente: Monitoreo de Indicadores										PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL(16): Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental																				
ASIGNACIONES PRESUPUESTALES																														
MONTO ASIGNADO AL PP:		\$	10,327,721.13					MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA:		\$	10,327,721.13					MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR:		\$	3,237,300					Asignado:		Real:	X			
UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP										MONTO ASIGNADO		MONTO (pocer: X) (3)		CAPITULOS				RECURSOS COMPLEMENTARIOS (5)				COMENTARIOS								
UR PRINCIPAL (3):	30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA					976,192		Estimado	Real	1000	2000	3000	5000	FEDERAL:	MUNICIPAL:	OTRO:	Total	El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional.												
UR DEPENDIENTE (3):	31 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE INDICADORES Y MATRICES					2,281,108			X	2,281,108																				
VINCULACIÓN POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)																														
NIVEL DE OBJETIVO PP		RESUMEN INFORMATIVO		NOMBRE DE INDICADOR (1)		TIPO		PERIODICIDAD		FORMULA				LINEA BASE		META		Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente).												
FIN (4):		Contribuir a un modelo de gobierno más eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de las evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal		Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de seguimiento		ESTRATEGICO		Anual		((Calificación en la Categoría de seguimiento para Nayarit / Calificación en la Categoría de seguimiento promedio nacional)-1)*100				4.05		1.31		133-137												
PROPOSITO (4):		Los servidores públicos en las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.		Porcentaje de Tablero de Control de implementación y definido		ESTRATEGICO		Anual		(Elementos que operan del tablero / Elementos que componen el Tablero) * 100				75		75.71														
				Variación porcentual del avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos		ESTRATEGICO		Trimestral		((Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del trimestre del año actual / Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del mismo trimestre del año anterior)-1)*100				1.47		0.00														
				Promedio de calificación trimestral del Índice de Calidad en la Información de Indicadores reportados en el SRFT de la SHCP		ESTRATEGICO		Trimestral		(Índice 1er trim + Índice 2o trim + Índice 3er trim + Índice 4o trim)/Sumatoria de trimestres reportados				92.52		92.33														
PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES (MIR)	ACTIVIDADES	PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS			CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Pretaxado)				BENEFICIARIOS						ESTRATEGIA VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)							
(28)	(13)	(14)	(29)	(30)	U de M. (Unidades de Medida)	Cant. (Meta)	Acum. (Meta)	Linea Base (meta alcanzada de Cierre)	ENE -MAR	ABRIL -JUN	JUL -SEP	OCT -DIC	COSTO TOTAL (Pesos)				CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos)				No. Recursos Humanos Utilizados		ETNIA		(21)	(22)				
(28)	(13)	(14)	(29)	(30)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)	(36)	(37)	(38)	(39)	(40)
SISTEMA DE INDICADORES Y TACOMETROS	C3 Vinculación de objetivos y metas con procesos de planeación, programación, presupuestación y ejecución	C3. A3.- Apoyo en la revisión de Programas Sectoriales y Especiales, institucionales y de diagnóstico de Programas presupuestales	2	Art. 37, Fracc. VII	Formato	3	NO	3	0	1	1	1	183,937	183,937	0	0				183,937	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85	ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31		
IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS.		C3. A4.- Apoyo en la elaboración de la Propuesta de inversión para el Presupuesto de Egresos	2	Art. 37, Fracc. VIII	Dependencias	20	NO	20				20	44,145	44,145	0	0			44,145	2	2	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85	ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31			
IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS.		C3. A5.- Apoyo en la Revisión de Programas Presupuestales y su Estructura Funcional programática y Unidades responsable para Proyecto del Presupuesto de Egresos	1	Art. 37, Fracc. I	Formato	1	NO	1				1	45,984	45,984	0	0			45,984	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85	ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31			
SISTEMA DE INDICADORES Y TACOMETROS		C3. A6.- Gestión y control de elaboración Fichas Técnicas de Indicadores de las MIR de las dependencias de la APE.	2	Art. 37, Fracc. VIII	Solicitud	4	NO	4	1	1	1	1	91,969	91,969	0	0	22,992	22,992	22,992	22,992	2	3	Enlaces institucionales (PBR)	165	80	85	ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31		
	C4. Cumplimiento de reportes de aplicación de los Recursos del Ramo 33 Fondo III y Fondo IV transferidos a los	C4. A1. Revisión y validación del registro de reportes de aplicación de los recursos Federales transferidos del Fondo III y IV a los H. Ayuntamientos a través del SRFT de	1	Art. 37 Frac. V	Registros	779	NO	1,552	163	598	18	0	459,844	459,844	0	0					2	3	Enlaces Municipales SRFT	20	12	8	ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31		

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)




DEPENDENCIA (1): SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE		ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)		ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición o denominación)	
FINALIDAD (2): 01 GOBIERNO	SUBFUNCIÓN (2): 02 POLÍTICA INTERIOR	EJES RECTOR (5): Clave: ER1 Denominación: Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.			
FUNCIÓN (2): 03 COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO	PROGRAMA PROGRAMÁTICO (2): P PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	EJE GENERAL (6): Clave: ER1.2 Denominación: Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.			
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2):		EJE TRANSVERSAL (8): Clave: ET1 Denominación: Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente			
(clave)	(denominación)	Clave: ER1-1.2.5 Denominación: Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.			
P023	Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental	Clave: ER1-1.4.3 Denominación: Fomentar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas estatales.			
		Clave: ET1-13.2.14 Denominación: Implementar acciones en pro de una cultura de la transparencia y rendición de cuentas en cada dependencia de la entidad.			
Variante: Monitoreo de Indicadores		PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL(10): Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental			

MONTO ASIGNADO AL PP: \$ 10,327,721.13		MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA: \$ 10,327,721.13		MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR: \$ 3,237,300		Imado:	Real:	X
UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP		MONTO ASIGNADOS	MONTO (poner: X) (3)	CAPÍTULOS		RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3)		COMENTARIOS
UR PRINCIPAL (3): 30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	976,192	Estimado	Real	1000	2000	3000	5000	FEDERAL: MUNICIPAL: OTRO: Total
UR DEPENDIENTE (3): 31 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE INDICADORES Y MATRICES	2,261,108		X					

NIVEL DE OBJETIVO PP	RECOMENDACIÓN	VINCULACIÓN POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)	TIPO	PERIODO	FORMULA	LINEA BASE	META	COMENTARIOS
FIN (4):	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, asicomo la organización e Integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal	Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de seguimiento	ESTRATEGICO	Anual	((Calificación en la Categoría de seguimiento para Nayarit / Calificación en la Categoría de seguimiento promedio nacional)-1)*100	4.05	1.31	Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):
PROPOSITO (4):	Los servidores públicos enlacas de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.	Porcentaje de Tablero de Control de implementación y definido	ESTRATEGICO	Anual	(Elementos que operan del tablero / Elementos que componen el Tablero) * 100	75	75.71	133-137
		Variación porcentual del avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos	ESTRATEGICO	Trimestral	((Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del trimestre del año actual / Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del mismo trimestre del año anterior)-1)*100	1.47	0.00	
		Promedio de calificación trimestral del Índice de Calidad en la Información de Indicadores reportados en el SRFT de la SHCP	ESTRATEGICO	Trimestral	((Índice 1er trim + Índice 2o trim + Índice 3er trim + Índice 4o trim)/Sumatoria de trimestres reportados	92.52	92.33	

PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES (MIR)	ACTIVIDADES	PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS				CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTO TOTAL (Pesos)	COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Prorratado)				BENEFICIARIOS				ESTRATEGIA VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)								
					U de M. (Unidades de Medida)	Car. (Meta)	Acum. (Meta)	Linea Base (meta anterior de Cierre)	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC		CAPÍTULOS				CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos)						TIPO	TOTAL	H	M	ETNA			
(28)	(13)	(14)	(29)	(15)	(15)	(15)	(16)	(17)	(17)	(17)	(17)	(18)	1000	2000	3000	5000	ENE-MAR	ABRIL-JUN	JUL-SEP	OCT-DIC	Confianza	Base	(20)					(20)	(20)	(20)	(20)
MANEJO Y MONITOREO DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALIZADOS TRANSFERIDOS	M. Ayuntamientos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP) monitoreados	la SHCP.			Registros	910	NO	964	200	400	75	235																			30-31
		C4.A2. Realización de acciones de difusión de la obligatoriedad de los H. Ayuntamientos sobre la captura y la calidad de los reportes en la captura de la aplicación de los recursos federales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la SHCP	1	Art. 37 Frac. V	Oficios	80	NO	80	20	20	20	20	20	22,072	22,072	0	0	5,518	5,518	5,518	5,518	2	1	Enlaces Municipales SRFT	20	12	8				30-31
				Oficios	80	NO	80	20	20	20	20	20	20																		
SISTEMA DE INDICADORES Y TACOMETROS	[Transversales a componentes]	Cumplimiento trimestral con el llenado de los formatos respectivos de información en materia de transparencia de indicadores, evaluaciones de la SDS	1	Art. 37 Frac. IX.	Reportes	4	NO	4	1	1	1	1	44,145	44,145	0	0	11,036	11,036	11,036	11,036	2	2	Enlaces institucionales (PBR-SED)	165	80	85				30-31	
		Asistencia a reuniones diversas no contempladas en actividades anteriores	3	Art. 37 Frac. II	Reunión	4	NO	4	2	1	1	1	14,715	14,715	0	0	3,679	3,679	3,679	3,679	2	2	Enlaces institucionales (PBR-SED)	165	80	85				30-31	
		Apoyo en la logística de reuniones y eventos o de entrega de oficios o información urgente	3	Art. 37 Frac. II	Reunión	4	NO	4	1	1	1	1	29,430	29,430	0	0	7,357	7,357	7,357	7,357	2	2	Enlaces institucionales (PBR-SED)	165	80	85				30-31	

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL BASADO EN RESULTADOS (POA - PBR) 2026 (Gasto Operativo)															 SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE																		
DEPENDENCIA (1):		SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE																															
ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA (Clave y denominación del Presupuesto de Egresos vigente)															ALINEACIÓN PED 2021-2027 (Claves y definición o denominación)																		
FINALIDAD (2):	01	GOBIERNO				SUBFUNCIÓN (2):	02	POLÍTICA INTERIOR				EJES RECTOR (5):	Clave:	ER1	Denominación:		Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad.																
FUNCIÓN (2):	03	COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO				DAD PROGRAMÁTICA (2):	P	PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS				EJE GENERAL (6):	Clave:	ER1.2	Denominación:		Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.																
PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP) (2):															EJE TRANSVERSAL (6):		Clave:	ET1	Denominación:		Gobierno Eficiente, Confiable e Incluyente												
(clave)	(denominación)														OBJETIVO ESTRATEGICO		Clave:	ER1-1.2.5	Denominación:		Impulsar la simplificación de trámites, la rendición de cuentas y la evaluación de desempeño en el servicio público.												
P023	Gerencia de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental														OBJETIVO ESTRATEGICO		Clave:	ER1-1.4.3	Denominación:		Fomentar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas estatales.												
															OBJETIVO ESTRATEGICO		Clave:	ET1-13.2.14	Denominación:		Implementar acciones en pro de una cultura de la transparencia y rendición de cuentas en cada dependencia de la entidad.												
Vertiente:	Monitoreo de Indicadores														PROGRAMA SECTORIAL O ESPECIAL (10):		Eficiencia y eficacia en el gasto público/Evaluación y Desempeño gubernamental																
ASIGNACIONES PRESUPUESTALES																																	
MONTO ASIGNADO AL PP:		\$ 10,327,721.13				MONTO DEL PP ASIGNADO A LA DEPENDENCIA:		\$ 10,327,721.13				MONTO DE PP ASIGNADO A LA MIR:		\$ 3,237,300		Revisado:	Real:	X															
UNIDADES RESPONSABLES (UR) DEL PP															MONTO ASIGNADO		MONTO (poper. X) (3)		CAPITULOS		RECURSOS COMPLEMENTARIOS (3)		COMENTARIOS										
UR PRINCIPAL (3):		30 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA				976,192		Real		1000		2000		3000		8000		FEDERAL: MUNICIPAL: OTRO: Total															
UR DEPENDIENTE (3):		31 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE INDICADORES Y MATRICES				2,261,108		X		976,192		2,261,108						El Monto asignado a la UR 30 Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública solo se considera la parte proporcional.															
VINCULACIÓN POA-MIR (MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS)																																	
NIVEL DE OBJETIVO PP		RESUMEN NARRATIVO				NOMBRE DE INDICADOR (11):				TIPO		PERIODICIDAD		FORMULA				LINEAS BASE		META		Ubicación de la MIR (Pág. en los Anexos del Presupuesto de Egresos vigente):											
FIN (4):		Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal				Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de seguimiento				ESTRATEGICO		Anual		{(Calificación en la Categoría de seguimiento para Nayarit / Calificación en la Categoría de seguimiento promedio nacional)-1}*100				4.05		1.31		133-137											
PROPOSITO (4):		Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.				Porcentaje de Tablero de Control de implementación y definido				ESTRATEGICO		Anual		(Elementos que operan del tablero / Elementos que componen el Tablero) * 100				75		75.71													
						Variación porcentual del avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos				ESTRATEGICO		Trimestral		{(Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del trimestre del año actual / Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del mismo trimestre del año anterior)-1}*100				1.47		0.00													
						Promedio de calificación trimestral del Índice de Calidad en la Información de Indicadores reportados en el SRFT de la SHCP				ESTRATEGICO		Trimestral		(Índice 1er trim + Índice 2o trim + Índice 3er trim + Índice 4o trim)/Sumatoria de trimestres reportados				92.52		92.33													
PROCEDIMIENTOS	COMPONENTES (MIR)	ACTIVIDADES				PRIORIDAD INSTITUCIONAL	Art. y Fracc. del reglamento	METAS		CALENDARIZACIÓN DE METAS				COSTOS DE LAS ACTIVIDADES (Prorateado)				BENEFICIARIOS				ESTRATEGIA VINCULANTE	UNIDAD RESPONSABLE (de la actividad)										
(28)	(13)	(14)				(29)	(15)	(15)	(15)	(16)	(17)	(17)	(17)	(17)	(18)	CAPITULOS				CALENDARIZACIÓN FINANCIERA (Pesos)				No. Recursos Humanos utilizados	TIPO	TOTAL	H	M	ETNIA		(21)	(22)	
		Control de archivo y correspondencia conforme a criterios normativos y de registros administrativos				3	Art. 37 Frac. II	Revisión	4	NO	4	1	1	1	1	132,435	132,435	0	0	33,109	33,109	33,109	33,109	2	2	Enlaces institucionales (PBR-SED)	165	80	85			ER1-1.2.5 ER1-1.4.3 ET1-13.2.14	30-31
\$ 3,237,300 \$ 3,237,300 \$ - \$ - \$ 723,564 \$ 705,170 \$ 650,481 \$ 956,064																																	
Observaciones: (24)		El recurso asignado a la MIR fue desglosado por actividad mediante el método de prorrateo. Los beneficiarios de cada actividad se corresponde a personal de enlace de las instituciones de gobierno del estado en materia de atención Sistema de Evaluación del Desempeño con la SDS, misma que son la población objetivo de la vertiente del Programa presupuestal. Así como tambien los Enlaces Estatales y Municipales del Sistema de Recursos Federales Transferidos																															

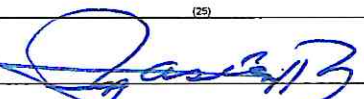
(25)



INGENIERA ROSA ELIZABETH SEGURA SALDAÑA
SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE

NOMBRE, CARGO Y FIRMA DEL FUNCIONARIO DE LA DEPENDENCIA O ORGANISMO

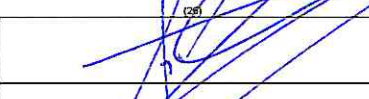
(25)



MARÍA MAGDALENA CASIAN RUIZ
SUBSECRETARÍA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN

NOMBRE, CARGO Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE DE INTEGRAR EL POA

(25)



ORA REJINA ROSALES ANDRADE
DIRECTORA GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

NOMBRE, CARGO Y FIRMA DE QUIEN ELABORÓ EL POA

(27)

30/03/2026

FECHA DE ELABORACIÓN