

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica

Alineación con el PED y sus Programas ²

Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}	
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente

Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados ³

Resumen Narrativo ^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Contribuir a que las obras y acciones aprobadas presupuestalmente a través de recursos de diferentes fuentes de inversión a las instancias ejecutoras, no tengan problemas técnicos y, normativos y sociales en tiempo y forma en su ejecución y operación	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Indicador ^{3.2} VARIACION PORCENTUAL DE OBRAS APROBADAS CON PROBLEMAS TECNICOS, NORMATIVOS, AMBIENTALES O SOCIALES EN SU EJECUCION Y APROBACION

Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	F1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Variación porcentual de obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}		Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}			Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la variación porcentual de las obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual, en comparación con las obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales del año anterior de las dependencias federales, estatales y ayuntamientos ejecutores de inversión			((Número de obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación en el año actual/Número de obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación en el año anterior)-1)*100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}			Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje			Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}			Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	

Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Anual			
Transversalidad 3.2.1.11			
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género	
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3	Total 3.2.1.11.4
Serie de Información Disponible 3.2.1.12			
Información disponible 3.2.1.12.1			
Características del indicador 3.2.2			
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3	
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.	
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.	
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;	
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional).	
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable	
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios	
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;	
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;	
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;	
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;	
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;	
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados	
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;	
Contacto indicador 3.2.3			
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Apellido materno 3.2.3.3
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda		
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda		
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com		
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72		
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2	Extensión 3.2.3.7.3
Determinación de metas 3.2.4			
Viabilidad de la meta 3.2.4.1			
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3
Alta			
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4			
Todas las obras aprobadas no tengan ningun problema ya sea tecnico, normativo o social y se ejecute en tiempo y forma			

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	-20	8	10	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
En el presente ejercicio se presento un menor numero de inconsistencia en el proceso de dictaminacion-aprobacion, mostrando una tendencia descendente				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		-75	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	-85
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	-33.33	2	3	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	-20	8	10	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	-50	4	8	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	-25	3	4	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	0	3	3	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	0	3	3	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	-33.33	2	3	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	0	2	2	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	-50	4	8	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Número de obras aprobadas con		Número de obras aprobadas con		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Anual		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
3 meses despues del periodo concluido		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)			

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número de obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación en el año anterior		Número de obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación en el año actual en el Estado de Nayarit en	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
3 meses despues del periodo concluido		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales 3.2.6					
Referencia nacional 3.2.6.1			Comentario técnico 3.2.6.2		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística 3.2.6.3					
Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3	Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3
2020	-75	4to trimestre			
2021	-20	4to trimestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Dependencias estatales y ayuntamientos ejecutores del gasto de inversión, cumplan en tiempo y forma con los elementos técnicos y normativos para la aprobación del expediente técnico de programas, proyectos, obras y acciones de inversión pública en Estado.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Promedio de avance físico de las obras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	P1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Promedio de avance físico de las obras
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el grado de ejecución de las obras aprobadas por parte de las instancias ejecutoras, conforme a la programación y metas establecidas en expedientes técnicos que entregan las dependencias federales, estatales y ayuntamientos.		(Número de N obras y acciones aprobadas en el ejercicio fiscal de avance físico / número de n obras y acciones aprobadas en el ejercicio fiscal)	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
promedio		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Semestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
semestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Que todas las dependencias ejecutoras presentan avances físicos en la ejecución de sus obras de todas las obras aprobadas en el ejercicio fiscal actual					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	0.90	400	445	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Todas las obras aprobadas presentan avance fisico en su ejecucion				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos absolutos	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		1	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	0.8
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	1	420	420	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	0.90	400	445	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	1	370	370	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	1	380	380	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	1	390	390	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	1	400	400	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	1	410	410	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	1	420	420	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	1	150	150	1er semestre
Periodo 3				
Periodo 4	1	370	370	2do semestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Número de N obras y acciones		Total de número de N obras y acciones		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Promedio		Semestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número de n obras y acciones aprobadas en el ejercicio fiscal		Total de número de n obras y acciones aprobadas en el ejercicio fiscal del Estado de Nayarit	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Promedio		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2020	1	2do semestre			
2021	0.9	2do semestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Dependencias estatales y ayuntamientos ejecutores del gasto de inversión, cumplen en tiempo y forma con los elementos técnicos y normativos para la aprobación de expedientes técnicos de programas, proyectos, obras y acciones		Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Promedio de avance físico de las obras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	P2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Promedio de revisiones realizadas a cada expediente técnico de obras o acciones enviados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el grado de eficiencia alcanzada en la elaboración de expedientes técnicos por parte de las instancias ejecutoras de inversión.		(Sumatoria de revisiones totales realizadas a expedientes técnicos/No de obras y acciones con expedientes técnicos recibidos)*100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Semestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
semestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Descendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Que el numeo de revision y/o observaciones que se realizan a los expedientes tecnicos son pocas					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	40.45	180	445	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Los expedientes tecnicos cumplen con a normativas en relacion a las guias operativas				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		49	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	65
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	20	74	370	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	48.86	150	307	2do semestre
2022 3.2.4.5.1.2	20	74	370	2do semestre
2023 3.2.4.5.1.3	18	70	380	2do semestre
2024 3.2.4.5.1.4	18	72	390	2do semestre
2025 3.2.4.5.1.5	20	80	400	2do semestre
2026 3.2.4.5.1.5	20	82	410	2do semestre
2027 3.2.4.5.1.6	11	50	420	2do semestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	13	50	370	1er semestre
Periodo 3				
Periodo 4	20	74	370	2do semestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Sumatoria de revisiones totales		Es la sumtoria de revisiones totales realizadas a		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Semestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			

2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)	

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
No de obras y acciones con expedientes técnicos recibidos		Es el numero de expedientes tecnicos recibidos para su revision y dictaminacion.
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Semestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatl
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	2do semestre			
2020	65.9	2do semestre			
2021	40.45	2do semestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Revisión y dictaminación de los expedientes técnicos de las obras, programas y acciones propuestas por las entidades ejecutoras en tiempo y forma realizada.		Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Porcentaje de revision y dictaminacion de los expedientes tecnicos			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de revisión y dictaminación de los expedientes técnicos
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la revisión y dictaminación de expedientes técnicos que remiten las dependencias federales, estatales y ayuntamientos ejecutores de inversión		(Expedientes técnicos con dictamen positivo sin observaciones /Total de expedientes técnicos recibidos) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Las dependencias ejecutoras entregan expedientes para su dictaminacion y aprobacion en tiempo y forma conforme a las fechas que señalan las guias operativas					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	445	445	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se supero la meta con 245 mas de expedientes derivado de la emergencia provocado por el huracan pamela, siend en su totalidad de los expedientes tecnicos fueron dictaminados de manera positiva				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	75
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	420	420	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	445	445	2do semestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	370	370	2do semestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	380	380	2do semestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	390	390	2do semestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	400	400	2do semestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	410	410	2do semestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	420	420	2do semestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	71	71	1er trimestre
Periodo 2	100	171	171	2do trimestre
Periodo 3	100	324	324	3er trimestre
Periodo 4	100	370	370	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Expedientes tecnicos de obras y acciones recibidos hasta		Expedientes tecnicos de obras y acciones recibidos hasta		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Expedientes tecnicos recibidos totales		Es el numero de expedientes tecnicos recibidos totales en el año actual, para su revision y dictaminacion	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	4to trimestre			
2020	96.8	4to trimestre			
2021	100	4to trimestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Capacitación y asesorías a entidades ejecutoras, para el correcto llenado de expedientes técnicos, realizadas.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la variación porcentual de las capacitaciones y asesorías a entidades ejecutoras de un año con respecto al anterior, para la correcta aplicación del llenado de los expedientes técnicos		((Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras en el año actual/asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras en el año anterior)-1)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Anual					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Descendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Los enlaces de las Dependencias reciben asesorías con respecto al llenado de expedientes en la plataforma SIMON					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	-34.21	25	38	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se supero la meta programada con 5 capacitaciones mas realizadas a las ejecutoras				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		40	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	75
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	-66.66	10	30	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	-34.21	25	38	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	-20.00	20	25	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	25.00	25	20	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	20.00	30	25	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	16.66	35	30	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	-14.28	30	35	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	-66.66	10	30	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	-80	5	25	1er trimestre
Periodo 2	-60	10	25	2do trimestre
Periodo 3	-40	15	25	3er trimestre
Periodo 4	-20	20	25	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Asesorías y capacitaciones a		Son las asesorías y capacitaciones dadas a entidades		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Anual		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras en el año anterior		Son las asesorías y capacitaciones dadas a entidades ejecutoras en el año anterior, para el correcto uso de la plataforma SIMON	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales 3.2.6					
Referencia nacional 3.2.6.1			Comentario técnico 3.2.6.2		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística 3.2.6.3					
Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3	Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3
2019	100	Anual			
2020	40.74	Anual			
2021	-34.21	Anual			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385::::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institución, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Capacitación y asesorías a entidades ejecutoras, para el correcto llenado de expedientes técnicos, realizadas.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	porcentaje los enlaces y operativos que manejan expedientes técnicos se están capacitando y
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el porcentaje de enlaces y operativos que manejan expedientes técnicos, estén permanentemente capacitados		(Número de enlaces registrados capacitados en materia de guías de operación y sistema de captura/Número de enlaces registrados para dictaminación de expedientes técnicos)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Semestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Semestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Los enlaces de las Dependencias reciben asesorías con respecto al llenado de expedientes en la plataforma SIMON					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	62.50	35	56	2do semestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se supero la meta programada con 5 capacitaciones mas realizadas a las ejecutoras				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	70
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	89.28	50	56	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	62.50	35	56	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	71.42	40	56	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	75.00	42	56	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	76.78	43	56	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	80.35	45	56	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	85.71	48	56	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	89.28	50	56	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	17.85	10	56	1er trimestre
Periodo 2	35.71	20	56	2do trimestre
Periodo 3	53.57	30	56	3er trimestre
Periodo 4	71.42	40	56	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Número de enlaces registrados		Numero de enlaces registrados capacitados en materia		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Semestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatad		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número de enlaces registrados para dictaminación de expedientes técnicos	Es el numero de enlaces registrados para dictaminacion de expedientes tecnicos, en la plataforma SIMON	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje	Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor	Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	na	Semestral			
2020	100	Semestral			
2021	62.50	Semestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Validación y verificación técnica normativa de obras en campo a obras que propongan las instancias ejecutoras realizadas.		Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de obras validadas y verificadas con posibles problemas técnicos
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide que las obras que se identifican con posibles problemas técnicos y normativos sean verificadas y validadas a través de visitas de campo del personal de la dirección de dictaminación de la SDS.		(Número de obras para validación y verificación realizadas/ Número de obras para validación y verificación programadas) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Descendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Media
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
La validacion depende de si hay necesidad de acudir a campo a validar alguna observacion o duda					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	6	6	2do semestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumplio con la meta actual por emergencia del huracan pamela				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		85	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	70
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	5	5	2do semestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	6	6	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	62	62	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	50	50	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	40	40	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	30	30	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	20	20	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	5	5	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	20.96	13	62	1er trimestre
Periodo 2	43.54	27	62	2do trimestre
Periodo 3	77.41	48	62	3er trimestre
Periodo 4	100	62	62	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Número de obras para validación y		Es el Numero de obras para validacion y verificacion		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número de obras para validación y verificación programadas		ES el Numero de obras para validacion y verificacion programadas en el año en curso.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	na	trimestral			
2020	100	trimestral			
2021	100.00	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Control, revisión y seguimiento de los informes de avances y cierres de ejercicios recibidos.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de informes y cierres de ejercicio revisados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide los informes y cierres de ejercicios recibidos y revisados de las dependencias federales, estatales, y ayuntamientos ejecutores del recurso de inversión		(Total de informes y cierres ejercicio revisados / Total de informes y cierres recibidos) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Las dependencias ejecutoras entregan a tiempo la informacion					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	75	75	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumplio con la meta actual Las dependencias ejecutoras entregan a tiempo la informacion				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		85	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	70
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	90	90	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	75	75	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	80	80	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	80	80	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	82	82	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	85	85	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	87	87	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	90	90	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	25	20	80	1er trimestre
Periodo 2	50	40	80	2do trimestre
Periodo 3	75	60	80	3er trimestre
Periodo 4	100	80	80	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Total de informes y cierres ejercicio		Es el numero de informes y cierres de ejercicio revisados		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Total de informes y cierres recibidos		Es el numero de informes y cierres trimestrales recibidos por las dependencias ejecutoras para su revision	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	trimestral			
2020	100	trimestral			
2021	100	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Control, revisión y seguimiento de los informes de avances y cierres de ejercicios recibidos.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de dependencias que envían sus informes y cierres de ejercicio en tiempo y forma
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Verifica que los reportes de avances físico y cierre de ejercicio se están recibiendo conforme a las guías operativas que se les presentaron a las instancias ejecutoras		(Instancias ejecutoras que envían sus Reportes de avances físicos de obras y acciones dentro de las fechas que manejan las guías/ Instancias ejecutoras a las que se les aprobaron recursos)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Las dependencias ejecutoras entregan a tiempo la informacion					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	38	38	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumplio con la meta actual Las dependencias ejecutoras entregan a tiempo la informacion				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	60
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	92	38	41	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	38	38	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	85.37	35	41	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	87.80	36	41	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	90.24	37	41	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	90.24	37	41	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	92.00	38	41	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	92.00	38	41	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	24.39	10	41	1er trimestre
Periodo 2	36.58	15	41	2do trimestre
Periodo 3	60.97	25	41	3er trimestre
Periodo 4	85.37	35	41	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Instancias ejecutoras que envían sus		Las instancias ejecutoras que envian sus reportes de		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Instancias ejecutoras a las que se les aprobaron recursos		Es el numero de instancias ejecutoras a las que se les aprobaron recursos para ejecucion de sus obras en el Estado	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatl	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	na	trimestral			
2020	34.21	trimestral			
2021	100	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	<p>Turnar los expedientes técnicos y cuadros comparativos correspondiente a movimientos presupuestales de obras y/o acciones, como elementos base para la gestión de aprobación de recursos de las diferentes fuentes de inversión</p>		Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Expedientes técnicos y cuadros comparativos turnados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide los expedientes técnicos y cuadros comparativos turnados según solicitud o necesidad de las dependencias federales, estatales y ayuntamientos del recurso de inversión		(Total de expedientes tecnicos recibidos / Total de expedientes tecnicos programados) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Las instancias ejecutoras envían a tiempo sus reportes					
Línea base 3.2.4.2					
		Valor 3.2.4.2.2			

Año ^{3.2.4.2.1}	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
2021	100.00	445	445	4to trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se cumplio con la meta actual Las dependencias ejecutoras entregan a tiempo la informacion				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		80	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3} 60	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
2027	100	420	420	4to trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
2021 ^{3.2.4.5.1.1}	100.00	445	445	4to trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.2}	100.00	370	370	4to trimestre
2023 ^{3.2.4.5.1.3}	100.00	380	380	4to trimestre
2024 ^{3.2.4.5.1.4}	100.00	390	390	4to trimestre
2025 ^{3.2.4.5.1.5}	100.00	400	400	4to trimestre
2026 ^{3.2.4.5.1.5}	100.00	410	410	4to trimestre
2027 ^{3.2.4.5.1.6}	100.00	420	420	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)}	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	19.18	71	370	1er trimestre
Periodo 2	46.21	171	370	2do trimestre
Periodo 3	87.56	324	370	3er trimestre
Periodo 4	100	370	370	4to trimestre
Características de las variables ^{3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)}				
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}		
Total de expedientes tecnicos		Total de expedientes tecnicos		
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal		
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación ^{3.2.5.3}				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)			

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Instancias ejecutoras a las que se les aprobaron recursos		Es el numero de instancias ejecutoras a las que se les aprobaron recursos para ejecucion de sus obras en el Estado	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador					
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:					
Documento metodológico, año en proceso de elaboración			UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable SDS		
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:					
Estándar internacional, año NO APLICA			Organismo internacional responsable NO APLICA		
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año NO APLICA			UE/ Organismo internacional responsable NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	na	trimestral			
2020	34.21	trimestral			
2021	100	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Coordinar las asesorías del personal de los Entes Ejecutores para la correcta aplicación de guías operativas	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C2A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras proporcionadas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide las capacitaciones y asesorías a entidades ejecutoras para la correcta aplicación de las guías operativas.		(Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras proporcionada / Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras convocadas y_o solicitadas) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Se capacitan a los enlaces de cada dependencia a tiempo					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	92.11	35	38	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumple con la meta programada, capacitando a las dependencias ejecutoras				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	60
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	10	10	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	92.11	35	38	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	30	30	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	30	30	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	25	25	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	20	20	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	15	15	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	10	10	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	25	5	20	4to trimestre
Periodo 2	50	10	20	4to trimestre
Periodo 3	75	15	20	4to trimestre
Periodo 4	100	20	20	4to trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)	
Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras proporcionada	Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras proporcionada a enlaces registrados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor	Estatl
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}	
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia Secretaría de Desarrollo Sustentable
	Unidad Administrativa Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Asesorías y capacitaciones a entidades ejecutoras convocadas y_o solicitadas	Asesorias y cpacitaciones a entidades ejecutoras convocadas y/o solicitadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor	Estatl
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}	
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia Secretaría de Desarrollo Sustentable
	Unidad Administrativa Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador	
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:	
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:	

Estándar internacional, año			Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	trimestral			
2020	100	trimestral			
2021	92.11	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml?_af=1#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Coordinar las salidas para validación y verificación física, de obra en campo	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C3A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de salidas para validación y verificación realizadas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide las salidas para la validación y verificación física de obras en campo, de las dependencias federales, estatales y ayuntamientos con recursos de inversión		(Salidas para validación y verificación realizadas /Salidas para validación y verificación programadas) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Las dependencias ejecutoras programan visitas de obras					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	6	6	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumplio con la meta programada ya que se hicieron 6 visitas para verificacion y validacion				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	60
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	10	10	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	6	6	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	62	62	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	50	50	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	40	40	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	30	30	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	20	20	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	5	5	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	20.96	13	62	4to trimestre
Periodo 2	43.54	27	62	4to trimestre
Periodo 3	77.41	48	62	4to trimestre
Periodo 4	100	62	62	4to trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Salidas para validación y verificación		Salidas para validacion y verificacion realizadas para las
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)	

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Salidas para validación y verificación programadas		Salidas para validacion y verificacion programadas que tengan algun problema.
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador					
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:					
Documento metodológico, año en proceso de elaboración			UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable SDS		
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:					
Estándar internacional, año NO APLICA			Organismo internacional responsable NO APLICA		
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año NO APLICA			UE/ Organismo internacional responsable NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	trimestral			
2020	100	trimestral			
2021	100.00	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)		
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2. P 016 PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO DE INVERSIÓN		
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Dictaminación Técnica		
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	EJE RECTOR 1 Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje General ER1-1 Gobierno Eficiente		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Sectorial	Programa ^{2.2.2}	Eficiencia y eficacia en el gasto público
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Turnar los informes trimestrales y cierres de ejercicio de avances físicos en cumplimiento a la normatividad de las diferentes fuentes de inversión	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2} Tasa de variación porcentual de capacitación y asesorías a entidades ejecutoras			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C4A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de informes y cierres de ejercicio recibidos.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la respuesta de las instancias ejecutoras para la revisión de los informes y cierres de ejercicios recibidos por las dependencias federales, estatales y ayuntamientos ejecutores de recursos de inversión		(Total de informes y cierres recibidos / total de informes y cierres requeridos) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 trimestre después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	

2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
Trimestral					
Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2		Mujeres 3.2.1.11.3		Total 3.2.1.11.4	
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Erick Demetrio	Apellido paterno 3.2.3.2	Delgado	Apellido materno 3.2.3.3	Nava
Area 3.2.3.4	Direccion de Dictaminación / Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Puesto 3.2.3.5	Jefe del Departamento de Infraestructura Educativa y Vivienda				
Correo electrónico 3.2.3.6	erick_2dn@hotmail.com				
Teléfono 3.2.3.7	311 134 44 72				
Lada 3.2.3.7.1		Teléfono 3.2.3.7.2		Extensión 3.2.3.7.3	
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	Si	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Alta
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
La factibilidad es media por que las dependencias no entregan a tiempo sus reportes					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2021	100.00	38	38	4to trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se supero la meta ya que todas las ejecutoras cumplieron con la entrega de sus reportes				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		60	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	30
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2027	100	90	90	4to trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2021 3.2.4.5.1.1	100.00	75	75	4to trimestre
2022 3.2.4.5.1.2	100.00	80	80	4to trimestre
2023 3.2.4.5.1.3	100.00	80	80	4to trimestre
2024 3.2.4.5.1.4	100.00	82	82	4to trimestre
2025 3.2.4.5.1.5	100.00	85	85	4to trimestre
2026 3.2.4.5.1.5	100.00	87	87	4to trimestre
2027 3.2.4.5.1.6	100.00	90	90	4to trimestre
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	25	20	80	4to trimestre
Periodo 2	50	40	80	4to trimestre
Periodo 3	75	60	80	4to trimestre
Periodo 4	100	80	80	4to trimestre
Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre 3.2.5.1		Descripción de la variable 3.2.5.2		
Total de informes y cierres recibidos		Son el total de informes y cierres recibidos por las		
Unidad de medida 3.2.5.4		Frecuencia 3.2.5.6		
Porcentaje		Trimestral		
Fecha de disponibilidad de la información 3.2.5.8		Desagregación geográfica 3.2.5.5		
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat		
Método de recopilación de datos 3.2.5.7		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos				
Medios de verificación 3.2.5.3				
Fuente de información:	Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección de Dictaminación	

2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)
--	--

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
total de informes y cierres requeridos		Son el total de informes y cierres requeridos por la Secretaria de Desarrollo Sustentable para su revision	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 trimestre despues del periodo de conclusion que se infor		Estatat	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Reporte de "obras aprobadas con problemas técnicos, normativos, ambientales o sociales en su ejecución y operación durante el año actual" del SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección de Dictaminación	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	SIMON (Sistema Integral de Manejo de Obra en Nayarit)		

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador

2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:

Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	201	trimestral			
2020	41.46	trimestral			
2021	100.00	trimestral			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://sistemas.sdsnayarit.gob.mx:8083/ords/f?p=124:385:::P385_PERIODO:2022&tz=-7:00 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Pública y dar clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público		