

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2022
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
FICHA TÉCNICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

I. VINCULACIÓN PLANEACIÓN-PROGRAMACIÓN-PRESUPUESTACIÓN

Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027			
Eje rector	Eje(s) general (s)	Programa Sectorial o Especial	Objetivo de Desarrollo Sostenible
Gobernanza, seguridad y cultura de la legalidad	Gobierno eficiente	Eficiencia y eficacia en el gasto público	Paz, justicia e instituciones sólidas
Objetivo general del eje rector: Implementar un gobierno honesto, respetuoso, ajeno a la frivolidad y al dispendio, donde se respeten los derechos de las y los nayaritas sin ninguna distinción, fortaleciendo la seguridad ciudadana y comunitaria mediante acciones colaborativas de prevención del delito y acceso a una justicia pronta y cumplida, impulsando de esta forma las condiciones para una convivencia pacífica que permita el desarrollo integral de la sociedad, la inversión y el empleo.			

Presupuesto de Egresos 2022

Finalidad funcional del Gasto:	Gobierno
--------------------------------	----------

Programa Presupuestal

Clave Funcional:	Nombre del PP:	PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.
01 03 02 P 023	Gerencia del Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental	X		X	X
01 03 02 P 015	Gerencia Estratégica del Gasto de Inversión Pública y del Desarrollo Sustentable		X	X	

Descripción de la clasificación funcional del PP

Finalidad:	01	Gobierno
Función:	01 03	Coordinación de la Política de Gobierno
Subfunción:	01 03 02	Política Interior

II. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)

Problemática Principal:

Deficiente información y conocimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos, de los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamiento

Beneficiarios del PP:

Población Potencial: *INFORME DE GOBIERNO *INDICADORES e *EVALUACIÓN : Servidores públicos de las dependencias, entidades de la administración pública Estatal y Municipal	Población Objetivo: *INFORME DE GOBIERNO *INDICADORES e *EVALUACIÓN: Tomadores de decisiones, servidores públicos enlaces de indicadores, de evaluación, del informe de gobierno y de la ejecución del gasto de inversión, de las dependencias de la administración pública estatal y municipal
---	--

Objetivos Estratégicos del PP:

Fin	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal.
Propósito	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.
Fin	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal
Fin	Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal
Propósito	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.
Propósito	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.
Propósito	Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.

III. RESPONSABLES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)

Dependencia:	SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)
Unidad(es) Responsable(s):	DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA (SDS)

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2022
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

DEPENDENCIA:	SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)	MIR SDS
---------------------	---	----------------

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

ODS	E. REC	E. GEN.	FIN	FUN	SF	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)					PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.	
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	023	Gerencia del Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental (Evaluación)					X		X	X	
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	015	Gerencia Estratégica del Gasto de Inversión Pública y del Desarrollo Sustentable						X	X		
Nombre de Beneficiarios:																	
Nivel/Resumen Narrativo						Nombre del Indicador			Definición			Fórmula	Unidad de Medida Frecuencia	Tipo de Indicador/ Dimensión a medir	Supuestos	Medios de verificación	Características del Indicador*

Fin

C R E M A

Contribuir a un modelo de gobierno mas eficiente y transparente a través del seguimiento de indicadores y del resultados de evaluaciones, así como la organización e integración de reportes e informes de la gestión de la administración pública estatal	Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de Evaluación.	Mide en qué porcentaje Nayarit está por arriba o por abajo de la media Nacional en la calificación de avance en materia de implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Esta calificación se obtiene dentro del "Índice de avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y del SED" que calcula cada año y por cada entidad federativa, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).	((Calificación en la Categoría de Evaluación para Nayarit / Calificación en la Categoría de Evaluación promedio nacional)-1)*100	Variación Porcentual	Estratégico	Se aplique el cuestionario del Sistema de Evaluación de Desempeño por la SHCP en el modulo de Evaluación, y se depende de la valoración que finalmente realice la SHCP, asimismo, la media nacional, depende del avance en la calificación del resto de las entidades federativas del país	DIAGNOSTICO SOBRE EL AVANCE EN LA IMPLEMENTACION DEL PBR SED (SHCP). LINK: http://www.transparencia.presupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas .	C	C	C	C	C
				Anual	Eficiencia							

Propósito

C R E M A

Los servidores públicos enlaces de las dependencias estatales, entidades y ayuntamientos disponen en tiempo y calidad, con la información y seguimiento del desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos y de la mejora continua de su institución.	Porcentaje de avance de elementos que integran el tablero del Sistema de evaluación del desempeño	Mide el grado de consolidación del Tablero de control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño para las dependencias de la APE	(Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño / Elementos que componen el tablero del sistema de evaluación del desempeño) * 100	Porcentaje	Estratégico	Los titulares y operativos de las dependencias ejecutoras consultan los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS	C	C	C	C	C
				Anual	Eficiencia							

Componente

C R E M A

C1 Evaluaciones externas gestionadas y coordinadas	Porcentaje de programas presupuestales con evaluaciones externas realizada del Programa Anual de Evaluación (PAE)	Verifica que las evaluaciones contempladas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) vigente se ejecuten	(Número de Programas Presupuestales evaluados /Número de Programas Presupuestales existentes en el PAE actual) *100	Porcentaje	Estratégico	Existen las partidas, los recursos suficientes, en el Presupuesto y estos se radican eficientemente, así como interés de las dependencias para efectuar las evaluaciones.	Se toma como línea base el resultado obtenido en el año inmediato anterior. La meta incluye un incremento con respecto al año anterior de programas presupuestales con reporte evaluatorio, considerándose de reto por la contingencia sanitaria que está pasando el país.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficiencia							
C1 Evaluaciones externas gestionadas y coordinadas	Porcentaje de Fuentes de financiamiento evaluadas realizadas del PAE	Verifica que las evaluaciones contempladas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) vigente se ejecuten.	(Número de Fuentes de Financiamiento evaluados /Número de Fuentes de Financiamiento sujetos a evaluación en el PAE actual) * 100	Porcentaje	Estratégico	Existen las partidas, los recursos suficientes, en el Presupuesto y estos se radican eficientemente, así como interés de las dependencias para efectuar las evaluaciones	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficiencia							
C2 Mecanismos de aspectos susceptibles de mejora establecidos	Porcentaje de evaluaciones con seguimiento a aspectos susceptibles de mejora	Verificar que las evaluaciones externas tengan seguimiento y se tomen en cuenta los aspectos susceptibles de mejora que de ellas se derivan.	(Número de Evaluaciones con seguimiento a aspectos susceptibles de Mejora / Número de Evaluaciones terminadas) * 100	Porcentaje	Estratégico	Las dependencias proporcionan seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora que resulten de las evaluaciones	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2022
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

DEPENDENCIA:	SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)	MIR SDS
---------------------	---	----------------

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

ODS	E. REC	E. GEN.	FIN	FUN	SF	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)	PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	023	Gerencia del Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental (Evaluación)	X		X	X
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	015	Gerencia Estratégica del Gasto de Inversión Pública y del Desarrollo Sustentable		X	X	

Nombre de Beneficiarios:

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida Frecuencia	Tipo de Indicador/ Dimensión a medir	Supuestos	Medios de verificación	Características del indicador*
-------------------------	----------------------	------------	---------	-----------------------------	--------------------------------------	-----------	------------------------	--------------------------------

C3 Evaluaciones internas efectuadas vinculadas con el proceso del planeación, programación y presupuesto y ejecución	Porcentaje de programas presupuestarios con evaluaciones internas	Mide los programas presupuestales que fueron sujetos a un reporte resumido de evaluación interna para la toma de decisiones programáticas - presupuestales - operativas.	(Número de programas presupuestales con reporte evaluatorio internos / número de programas presupuestario con MIR) * 100	Porcentaje	Estratégico	Las dependencias de la administración pública estatal adquieren culturalmente la planeación como parte de sus actividades operativas.	Sistema Integral de Indicadores de Desempeño (SIID) de la SDS: http://52.149.50.241/apex/?p=124:385:3931:364023547:NO:P385_P:ERIOD0:2021	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C3 Mecanismos de aspectos susceptibles de mejora establecidos	Porcentaje de Aspectos susceptibles de mejora (ASM) en materia de SED atendidos	Verifica el grado de atención al Diagnóstico de PBR -SED en materia de indicadores y evaluación identificando los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y seguimiento	(Número de ASM del SED con avances minino del 80 % / número De ASM del SED atenderse al 100% en el año) * 100	Porcentaje	Gestión	Las dependencias proporcionan seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora que resultan de las evaluaciones efectuadas.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							

Actividades

C R E M A

C1A1 Integración y elaboración del Programa Anual de Evaluación (PAE)	Porcentaje de documento elaborado para integrar y elaborar el PAE	Este indicador mide la elaboración y publicación del PAE en cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, donde se estipula el tipo de evaluación a realizarse y sobre que programas y fuentes de inversión en específico.	(Documento elaborado para la integración y elaboración del PAE realizado / Documento elaborado para la integración y elaboración del PAE programado) * 100	Porcentaje	Gestión	Las dependencias proporcionen la solicitud de los programas presupuestares a evaluar	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C1A2 Monitoreo y control del seguimiento PAE y de la elaboración de evaluaciones externas de programas o fuentes de financiamiento.	Porcentaje de reporte de monitoreo y control de seguimiento PAE y evaluaciones externas elaborados	Este indicador mide la gestión con instancias externas la contratación de evaluaciones externas de Fondos y Programas conforme al Programa anual de evaluación.	(Reporte de PAE y Evaluaciones Externas realizados / Reporte de PAE y Evaluaciones Externas programados) * 100	Porcentaje	Estratégico	Las dependencias proporcionen la solicitud de los programas presupuestares a evaluar.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C1A3 Apoyo en la gestión y trámite de evaluaciones externas de programas y fuentes de financiamiento (estatales o federalizadas) por un ente externo	Porcentaje de elaboración de Expediente de trámite de Evaluaciones Externas	Este indicador mide la evaluación a través de un ente externo la operación, resultados e impacto de la aplicación de los recursos que se ejercen en el Estado y su alineación al Planes de Desarrollo Estatales y Nacionales a través de estudios de las distintas fuentes o programas de inversión con el fin de observar eficiencia y apego a las estrategias estatales en apoyo a la toma de decisiones.	(Expedientes de evaluaciones externas realizado / Expedientes de evaluaciones externas Programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Las dependencias proporcionen la solicitud de los programas presupuestares a evaluar	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C1A4 Revisión y atención del Cuestionario PBR-SED de la SHCP (coordinación con la SAF, la SCG y SEDES).	Porcentajes de respuestas del cuestionario PBR -SED	Este indicador mide la atención de los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa la SHCP en materia de Diagnóstico del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en cada ejercicio fiscal. Al final la SHCP, solo solicito respuesta a 50 preguntas.	(Respuestas del cuestionario PBR_SED atendidas / Respuestas del cuestionario PBR_SED programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	La SHCP solicita Diagnóstico del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en cada ejercicio fiscal.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C1A5 Revisión y apoyo en la atención del Cuestionario de Monitoreo y evaluación del CONEVAL.	Porcentaje de Respuestas del cuestionario de monitoreo y evaluación CONEVAL	Este indicador mide la atención a los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa el CONEVAL en materia de Monitoreo y Evaluación del Desempeño de programas sociales (cada dos años: años impares)	(Respuesta de cuestionario realizada / Respuesta de cuestionario programada) * 100	Porcentaje	Gestión	La Secretaría de bienestar e Igualdad Sustantiva SEBIEN requiera el cuestionario.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Bianual	Eficacia							

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2022 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2022
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

DEPENDENCIA:	SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)	MIR SDS
---------------------	---	----------------

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

ODS	E. REC	E. GEN.	FIN	FUN	SF	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)	PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	023	Gerencia del Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental (Evaluación)	X		X	X
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	015	Gerencia Estratégica del Gasto de Inversión Pública y del Desarrollo Sustentable		X	X	

Nombre de Beneficiarios:

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida Frecuencia	Tipo de Indicador/ Dimensión a medir	Supuestos	Medios de verificación	Características del indicador*
-------------------------	----------------------	------------	---------	-----------------------------	--------------------------------------	-----------	------------------------	--------------------------------

C1A6 Revisión y atención del Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados (según sea requerido).	Porcentaje de respuesta al cuestionario de ITDIF de a-regional	Este indicador mide la atención de los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa a regional en materia de transparencia fiscal en cada ejercicio fiscal, coordinándose con la Secretaría de la Contraloría General.	(Respuesta al cuestionario realizada / Respuesta al cuestionario programada) * 100	Porcentaje	Gestión	Se requiere el Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados por parte de la Secretaría de Contraloría General.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C1A7 Atención a auditorías en materia de SED de fuentes de inversión federalizadas.	Porcentaje de auditorías atendidas en materia de SED	Este indicador mide el cumplimiento de la normatividad en materia de PBR SED en la ejecución de las fuentes de inversión federalizadas del FISE y FAFEF y la Auditoría del SED de parte de la ASF	(Auditoría en materia de SED respondidas / Auditoría en materia de SED recibidas) *100	Porcentaje	Gestión	Las Dependencias Coordinadoras de los Fondos Proporciona las evidencias del cumplimiento de la normatividad en materia de PBR SED en la ejecución de las fuentes de inversión federalizadas del FISE y FAFEF y la Auditoría del SED de parte de la ASF	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C1A8 Gestionar y participar en reuniones de coordinación con la Secretaría de Administración y Fianzas, de la Contraloría y dependencias ejecutoras diversas en materia de implementación del PBR y SED	Porcentajes de Reuniones de coordinación en materia de implementación de PBR-SED	Este indicador mide el apoyo a la Secretaría de Administración y Finanzas en la incorporación de programas presupuestales al presupuesto de egresos de cada ejercicio fiscal.	(Reunión de coordinación realizada / Reunión de coordinación programa) * 100	Porcentaje	Gestión	Se realicen reuniones de Coordinación de implementación de PBR.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Trimestral	Eficacia							
C1A9 Apoyo en establecimiento y aplicación Criterios del Monitoreo para la evaluación del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 y gestión pública.	Porcentaje de apoyos de formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo	Mide el avance en el monitoreo y evaluación del Plan Estatal de Desarrollo (PED)	(Formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo realizadas / Formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Se realice el monitoreo y evaluación del PED 2017-2021.	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C2A1 Control del Seguimiento a los Aspectos susceptibles de mejora derivadas de las evaluaciones externas	Porcentaje de solicitud de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Este indicador señala la solicitud de seguimientos susceptibles de mejora (ASM)	(Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora realizado / Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora programado) *100	Porcentaje	Gestión	Las Dependencias con Evaluaciones solventen los de Aspectos Susceptibles de Mejora.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C2A2 Coordinación con la federación en materia de mecanismos de mejora y evaluación así como de operación del sistema de reporte de información de aplicación de recursos federalizados.	Porcentaje de elaboración de Expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación elaborados	Este indicador señala la el avance en la elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación.	(Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación realizados / Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación programados) * 100	Porcentaje	Gestión	se realice los expedientes técnicos en materia de mejora y evaluación.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS Expediente en drive y físico	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C2A3 Asesorías y capacitaciones a personal de las unidades de evaluación de las dependencias Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)	Porcentaje de bitácora de asesoría y capacitación en materia de SED	Define las asesorías y capacitaciones que en materia de SED se imparten a las áreas que así lo solicitan. Esto para efectos de efectuar su implementación.	(Bitácora de asesoría y capacitación realizadas / Bitácora de asesoría y capacitación programadas) *100	Porcentaje	Gestión	Existan asesorías en materia de SED.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Trimestral	Eficacia							

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2022 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2022
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

DEPENDENCIA:	SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)	MIR SDS
---------------------	---	----------------

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

ODS	E. REC	E. GEN.	FIN	FUN	SF	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)	PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	023	Gerencia del Seguimiento y Evaluación del Desempeño Gubernamental (Evaluación)	X		X	X
16	ER-1	ER-1-1	01	03	02	P	015	Gerencia Estratégica del Gasto de Inversión Pública y del Desarrollo Sustentable		X	X	

Nombre de Beneficiarios:

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida Frecuencia	Tipo de Indicador/ Dimensión a medir	Supuestos	Medios de verificación	Características del Indicador*
-------------------------	----------------------	------------	---------	-----------------------------	--------------------------------------	-----------	------------------------	--------------------------------

C2A4 Elaboración y seguimiento del programa de asesoría y capacitación en materia del Sistema de Evaluación del Desarrollo (SED)	Porcentaje de elaboración del programa en materia de capacitación del SED	Este indicador nos mide el avance de la elaboración de un programa en materia de capacitación de la SED.	(Programa elaborados en materia de capacitación del SED realizados / Programa elaborados en materia de capacitación del SED programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Exista un programa de elaboración de capacitación del SED.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C2A5 Participación y recepción de capacitaciones externas en materia de Diseño y operación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)	Porcentaje de capacitación en materia de SED	Este indicador señala la participación y recepción de solicitudes de capacitación externa en materia de SED	(Capacitación en materia de SED realizadas / Capacitación en materia de SED programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Existan solicitudes de capacitación externa en materia de SED.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C3A1 Coordinación con el área de Informática en la consolidación de un tablero de Control en materia de la Sistematización Integral de Indicadores y de información de la evaluación del desempeño de la Administración Pública del Estado (APE).	Porcentaje de actualización de Agenda en materia de sistematización integral de indicadores y de información de la evaluación del desempeño	Mide el cumplimiento de la Agenda establecida para la actualización de la Sistematización Integral de Indicadores y de Información de la Evaluación de Desempeño	(Actualización de Agenda realizada / Actualización de Agenda programada) * 100	Porcentaje		Existe Agenda en materia de Sistematización integral de indicadores y de información de evaluación de Desempeño, y su actualización.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C3A2 Elaboración de análisis interno de la aplicación de recursos de fuentes de Inversión y programas presupuestales	Porcentaje de Fichas de Análisis de la aplicación de recursos de fuentes de inversión y programas presupuestales	Muestra las fichas de analisis de la aplicación de los recursos de las fuentes de inversión.	(Fichas de Análisis realizada / Fichas de Análisis programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Tengan fichas de análisis de aplicación de recursos de fuentes de inversión y los programas presupuestales.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							
C3A3 Revisión, adecuación y actualización de la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de implementación del PBR y SED.	Porcentaje de Revisión de la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de implementación del PBR-SED	Este indicador señala la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de PBR y su implementación.	(Documento Revisado Realizado / Documento Revisado programado) *100	Porcentaje	Gestión	Se revisen la normatividad vigente aplicable para la implementación del PBR.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS	C	C	C	C	C
				Anual	Eficacia							
C3A4 Apoyo en el análisis y elaboración de documentos diversos y resolución de asuntos eventuales relacionados con el PBR y SED	Porcentaje de Documento analizado relacionados con el PBR-SED	Define el análisis de los documentos relacionados con el PBR-SED para efectos de implementarlos.	(Documentos analizados relacionados con el PBR_SED realizados / Documentos analizados relacionados con el PBR_SED solicitados) * 100	Porcentaje	Gestión	Al existir documentos que analizar relacionados con el PBR-SED.	Registro advos. internos del Departamento de Evaluación para el Desempeño de la SDS.	C	C	C	C	C
				Semestral	Eficacia							

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2022 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple