

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}		Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	P1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal			
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}		Mujeres ^{3.2.1.11.3}		Total ^{3.2.1.11.4}	
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Propósito".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento de Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}		Apellido paterno ^{3.2.3.2}		Apellido materno ^{3.2.3.3}	
Area ^{3.2.3.4}	coordinador				
Puesto ^{3.2.3.5}					
Correo electrónico ^{3.2.3.6}					
Teléfono ^{3.2.3.7}					
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}		Extensión ^{3.2.3.7.3}	
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}		Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}		Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador 3.2.4.2.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.2.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.2.2.3 (universo de cobertura)	
2020				Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		70	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador 3.2.4.4.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.4.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.4.2.3 (universo de cobertura)	
2021				
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador 3.2.4.5.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.5.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.5.2.3 (universo de cobertura)	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4				
2021 3.2.4.5.1.5				
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador 3.2.4.6.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.6.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.6.2.3 (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
NOMBRE DEL NUMERADOR		DESCRIPCION DEL NUMERADOR
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:		
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública/Departamento de Gestión de Matrices e Indicadores
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SPPP, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
NOMBRE DEL DENOMINADOR		DESCRIPCION DEL DENOMINADOR
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Tablero de Control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SPPP, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Los servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable se actualizan en tiempo y forma.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Promedio de actualizaciones por servidores
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide la eficacia en la actualización de servidores de la SDS a través de licenciamiento Oracle y con ello su eficiencia en el servicio de servidores de la SDS.	Actualizaciones de servidores aplicadas/Total de servidores existentes		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Promedio	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Anual		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
La meta se cumpliría si se realizan las actualizaciones a los servidores existentes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.I.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	30	240	8	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si se realizan las actualizaciones a los servidores existentes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	30	240	8	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	30	240	8	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	30	240	8	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	30	240	8	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Actualizaciones de servidores aplicadas		Actualizaciones de servidores
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Promedio		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de servidores existentes		Total de servidores existentes
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Promedio		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2020	30	cuarto trimestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_I Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Resultados	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Los servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable se actualizan en tiempo y forma.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de capacidad de almacenamiento de los servidores de la SDS ocupada.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la capacidad de almacenamiento de los servidores para resguardar la información generada en la SDS.		(Capacidad de los servidores de la SDS ocupada/Total de Capacidad de los servidores de la SDS)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se tenga presupuesto para que se adquirieran los licenciamientos para actualizar los servidores existentes brindando confiabilidad para el resguardo de la información.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	41.98	450	1072	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si la capacidad de los servidores es ocupada tal como se tiene establecido.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	41.98	450	1072	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	41.98	450	1072	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	41.98	450	1072	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	41.98	450	1072	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Capacidad de los servidores de la SDS ocupada		Capacidad de los servidores de la SDS ocupada
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de Capacidad de los servidores de la SDS		Total de Capacidad de los servidores de la SDS
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable	
Metodología de la SHCP.	Secretaría de Desarrollo Sustentable	
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable	
NO APLICA	NO APLICA	

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales 3.2.6					
Referencia nacional 3.2.6.1			Comentario técnico 3.2.6.2		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística 3.2.6.3					
Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3	Ciclo 3.2.6.3.1	Valor 3.2.6.3.2	Periodo 3.2.6.3.3
2020	41.98	cuarto trimestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_I Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Resultados	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Los servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable se actualizan en tiempo y forma.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de reportes de fallas de red recibidas resueltas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide la atención de fallas reportadas de la red por parte del personal de la SDS	(Total de reportes de fallas de red recibidas resueltas hasta en 20 minutos / Total de reportes de fallas de red recibidas)* 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Trimestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se reciban reportes de fallas de la red y sean solucionadas en el menor tiempo posible para brindar un buen servicio y no obstaculicen el trabajo de los usuarios.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	240	240	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si impacta en la eficiencia de atender los reportes de red en 20 minutos, demostrando la rapidez de atención a los usuarios de la SDS. La meta alcanzada es lo alcanzado en el trimestre que se reporta. La meta registrada es lo alcanzado en el trimestre que se reporta.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	240	240	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	240	240	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	240	240	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	58	58	primer trimestre
Periodo 2	100	120	120	segundo trimestre
Periodo 3	100	177	177	tercer trimestre
Periodo 4	100	240	240	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de reportes de fallas de red recibidas resueltas hasta en 20 minutos		Total de reportes de fallas de red recibidas resueltas hasta en 20 minutos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de reportes de fallas de red recibidas		Total de reportes de fallas de red recibidas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Administración Configuración de Servidores Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Información de la red en dispositivos internos y externos de la SDS respaldada.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS realizados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Este indicador mide el nivel de seguridad de resguardo digital de la información de la sds.		(Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS realizados / Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS necesarios)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
El personal de Informática realiza los respaldos programados de los servidores existentes en la SDS, brindando confianza de que la información 2020 digitalizada en la red se encuentra resguardada					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	360	360	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se logra manteniendo respaldada la información de la Secretaría de Desarrollo Sustentable				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	360	360	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	360	360	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	360	360	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	360	360	Cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS realizados		Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS realizados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Respaldo de Información Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS necesarios		Número de respaldos de la red en dispositivos internos y externos de la SDS necesarios
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Respaldo de Información Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Usuarios de acceso a la red y de sistemas informáticos administrados.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el control de acceso a usuarios internos y externos a la red y a sistemas por parte del personal de la SDS y de otras dependencias y de acuerdo con sus funciones		(Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes/Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes requeridos)*100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se tiene un control de usuarios de la red los cuales son responsables y realizan un uso adecuado de los Sistemas y de la Red					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	69.7	184	264	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta registrada es lo alcanzado en el trimestre que se reporta				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	69.7	184	264	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	69.7	184	264	
2021 3.2.4.5.1.5	69.7	184	264	
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	17.42	46	264	primer trimestre
Periodo 2	34.85	92	264	segundo trimestre
Periodo 3	52.27	138	264	tercer trimestre
Periodo 4	69.7	184	264	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes		Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora de Registro digital de usuarios y oficios de solicitud de claves de usuarios.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes requeridos		Total de usuarios de acceso a la red y sistemas internos y externos existentes requeridos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora de Registro digital de usuarios y oficios de solicitud de claves de usuarios.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Página web de la Secretaría de Desarrollo Sustentable con identidad oficial e información creada y/o actualizada.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Eficiencia de la página web de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide la capacidad de desarrollo de aplicaciones web para la página oficial de la SDS.	Número de actualizaciones a la página web de la SDS realizadas /Número de actualizaciones a la página web de la SDS requeridas)* 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Trimestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se cuenta con servicios de internet amplio y permanente y las políticas estatales de difusión y normatividad expedida, en materia de transparencia y 2020 acceso de información.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	60	60	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta establecida se cumple e impactará en que la página web de la Secretaría de Desarrollo Sustentable esta actualizada para efectos de tener información actualizada. La información registrada representa el avance logrado en el periodo que se informa				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	60	60	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	60	60	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	60	60	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	13	13	primer trimestre
Periodo 2	100	29	29	segundo trimestre
Periodo 3	100	47	47	tercer trimestre
Periodo 4	100	60	60	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de actualizaciones a la página web de la SDS realizadas		Número de actualizaciones a la página web de la SDS realizadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora Administración de Página web y Solicitudes.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de actualizaciones a la página web de la SDS requeridas		Número de actualizaciones a la página web de la SDS requeridas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora Administración de Página web y Solicitudes.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Diseños gráficos que identifican a la Secretaría de Desarrollo Sustentable creados y entregados	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C5	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de diseños graficos desarrollados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide la elaboración de diseños gráficos solicitados de identidad de la SDS, como logotipos, dípticos, trípticos, cuadernillos, tarjetería, presentaciones multimedia, entre otros.	(Número de diseños gráficos desarrollados / Número de diseños gráficos requeridos)* 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Trimestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se reciban solicitudes para la elaboración de diseños gráficos de acuerdo a las políticas estatales de difusión y solicitudes de diseño de las áreas operativas de la SDS					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	60	60	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta establecida se cumple en el desarrollo de los diseños gráficos solicitados. La información registrada representa el avance logrado en el periodo que se informa.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	60	60	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	60	60	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	60	60	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	14	14	primer trimestre
Periodo 2	100	30	30	segundo trimestre
Periodo 3	100	45	45	tercer trimestre
Periodo 4	100	60	60	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de diseños gráficos desarrollados		Número de diseños gráficos desarrollados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora y/o entrevistas de Diseño Gráfico.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de diseños gráficos requeridos		Número de diseños gráficos requeridos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora y/o entrevistas de Diseño Gráfico.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Creación y actualización de sistemas informáticos para el manejo de los procedimientos, funciones y operatividad que se realizan en la Secretaría de Desarrollo Sustentable realizados	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C6	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos realizados en relación a los requeridos
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide el grado de atención de requerimientos de la SDS de creación y actualizaciones de sistemas para la eficiencia de las funciones institucionales	(Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos realizados / Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos requeridos)* 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Anual		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Existan requerimientos de desarrollo de sistemas informáticos de las áreas operativas y directivos de la SDS					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta impacta en la creación de sistemas informáticos realizados que son requeridos por parte de la Secretaría de Desarrollo Sustentable				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos realizados		Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos realizados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Oficios Solicitudes, entrevistas y Carta de aceptación y/o liberación de sistemas	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos requeridos		Número de creaciones y actualizaciones de sistemas informáticos requeridos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Oficios Solicitudes, entrevistas y Carta de aceptación y/o liberación de sistemas.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Mantenimiento preventivo y correctivo al equipo informático y de comunicación aplicado	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C7	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de acciones de mantenimiento correctivo y preventivo realizado por equipo informático y de comunicación de la SDS
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide el grado de mantenimiento realizado a los equipos informáticos y de comunicación sustentando y ampliando la vida útil de la infraestructura de tecnologías de la información y comunicaciones al servicio de la SDS.	Mantenimiento correctivo y preventivo realizados/Numero de equipos informáticos y comunicación)* 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Trimestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Serie continua		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del año presupuestal	Metodología de la SHCP.		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se realizan las acciones de mantenimiento preventivo y correctivo para que el personal operativo de la SDS a efecto de brindar un servicio de calidad a los usuarios.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	215	215	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
El cumplimiento de la meta refleja que el equipo informático y de comunicación se encuentra funcionando en perfectas condiciones con mantenimiento preventivo y correctivo adecuado. La información registrada representa el avance logrado en el periodo que se informa				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	215	215	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	215	215	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	215	215	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	24.19	52	215	primer trimestre
Periodo 2	48.73	104	215	segundo trimestre
Periodo 3	60.47	130	215	tercer trimestre
Periodo 4	100	215	215	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Mantenimiento correctivo y preventivo realizados		Mantenimiento correctivo y preventivo realizados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Soporte Técnico. Los documentos y registros administrativos que se tienen resguardados por el Departamento de Informatica en sus archivos tanto digitales como fisicos.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_I NDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Numero de equipos informáticos y comunicación		Numero de equipos informáticos y comunicación
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitacora Soporte Técnico. Los documentos y registros administrativos que se tienen resguardados por el Departamento de Informatica en sus archivos tanto digitales como fisicos.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_I NDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Capacitación, asesorías, apoyos y soporte técnico en materia de manejo y aplicación de equipo, red y sistemas informáticos otorgadas	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C8	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico en materia de manejo y aplicación de equipo, red y sistemas informáticos atendidas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el grado de atención al personal operativo y administrativo en materia de manejo de equipo, sistemas y red informática		(No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico atendidas / No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico recibidas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Componente".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se reciban solicitudes de capacitación por parte del personal operativo de la SDS para realizar un uso adecuado de los equipos informáticos y los equipos adquiridos.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	400	400	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
Se cumple la meta establecida, refleja el grado de atención que se tiene en la atención de solicitudes recibidas de capacitación, asesorías, apoyos y soporte técnico.La información registrada				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	400	400	
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	400	400	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	400	400	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	122	122	
Periodo 2	100	200	200	
Periodo 3	100	300	300	
Periodo 4	100	400	400	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico atendidas		No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico atendidas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora Soporte Técnico.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico recibidas		No. de solicitudes de capacitación asesorías, apoyos y soporte técnico recibidas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Bitácora Soporte Técnico.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2020	100	cuarto trimestre			
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_I Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Resultados	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Revisión periódica de los servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable para garantizar el la capacidad de almacenamiento que se genera dentro de las unidades administrativas.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C1A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de bitácoras de revisión periódica de los servidores realizadas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide que existan un control de revisión periódica de servidores a través de registros en bitácoras		(Bitácoras de revisión periódica de los servidores realizadas/ bitácoras de revisión periódica de los servidores programadas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Exista presupuesto para realizar las revisiones programadas de los servidores y el pago de licenciamientos respectivos y se tenga labitácora respectiva.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	240	240	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si se realizan las bitácoras de revisión periódica de los servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable. Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	240	240	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	240	240	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	240	240	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	60	60	primer trimestre
Periodo 2	100	120	120	segundo trimestre
Periodo 3	100	180	180	tercer trimestre
Periodo 4	100	240	240	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Bitácoras de revisión periódica de los servidores realizadas		Bitácoras de revisión periódica de los servidores realizadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
bitácoras de revisión periódica de los servidores programadas		bitácoras de revisión periódica de los servidores programadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización de respaldos de la información diaria contenida en los equipos servidores de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C2A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de respaldos en red y dispositivos realizados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la responsabilidad de realizar respaldos de la información de la SDS.		(Número de respaldos en red y dispositivos realizados / Total de respaldos en red y dispositivos programados)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Exista la capacidad en la red para realizar los respaldos programados.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	360	360	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si se realizan los respaldos en red y dispositivos tal y como se programaron. Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	360	360	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	360	360	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	360	360	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	90	90	primer trimestre
Periodo 2	100	180	180	segundo trimestre
Periodo 3	100	270	270	tercer trimestre
Periodo 4	100	360	360	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de respaldos en red y dispositivos realizados		Número de respaldos en red y dispositivos realizados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de respaldos en red y dispositivos programados		Total de respaldos en red y dispositivos programados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización de Informes para conocer el uso de la red y sistemas informáticos por parte del personal de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C3A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de reportes del uso de la red y sistemas informaticos realizados.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la eficiencia en la realización de informes del uso de la red y sistemas informáticos por el personal.		(Número de reportes del uso de la red y sistemas informáticos realizados/Número reportes del uso de la red y sistemas informáticos requeridos)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Existan reportes del uso de la red y sistemas informáticos.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	12	12	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si se realizan los reportes de uso de la red y sistemas informáticos requeridos..Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	12	12	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	12	12	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	12	12	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	3	3	primer trimestre
Periodo 2	100	6	6	segundo trimestre
Periodo 3	100	9	9	tercer trimestre
Periodo 4	100	12	12	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de reportes del uso de la red y sistemas informáticos realizados		Número de reportes del uso de la red y sistemas informáticos realizados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número reportes del uso de la red y sistemas informáticos requeridos		Número reportes del uso de la red y sistemas informáticos requeridos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Actualización la página web de la Secretaría	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C4A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de actualización de la pagina web realizada.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Se miden los resultados actualizaciones realizadas de la pagina web.		(Número de actualizaciones de la pagina web realizadas/Número de actualizaciones de la página web programadas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se programan actualizaciones a la pagina web de la SDS.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	60	60	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple al realizar las actualizaciones de la página Web que fueron programadas..Para el periodo que se informa solo se realizaron las actualizaciones de la página web registradas en el resultado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	60	60	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	60	60	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	60	60	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	13	13	primer trimestre
Periodo 2	100	30	30	segundo trimestre
Periodo 3	100	45	45	tercer trimestre
Periodo 4	100	60	60	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de actualizaciones de la pagina web realizadas		Número de actualizaciones de la pagina web realizadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de actualizaciones de la página web programadas		Número de actualizaciones de la página web programadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización oportuna de los diseños graficos solicitados.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C5A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de atención de solicitudes de diseños graficos.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la oportuna atención de las solicitudes de diseño.		(Número de solicitudes de diseño gráficos atendidas/Número total de solicitudes de diseño gráfico recepcionadas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Existan solicitudes de diseños gráficos.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	60	60	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple si se atienden las solicitudes de diseño grafico que son requeridas para la Secretaría de Desarrollo Sustentable. Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	60	60	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	60	60	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	60	60	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	14	14	primer trimestre
Periodo 2	100	50	50	segundo trimestre
Periodo 3	100	45	45	cuarto trimestre
Periodo 4	100	60	60	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de solicitudes de diseño gráficos atendidas		Número de solicitudes de diseño gráficos atendidas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número total de solicitudes de diseño gráfico recepcionadas		Número total de solicitudes de diseño gráfico recepcionadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Atención oportuna de las necesidades de automatización de las unidades administrativas de la Secretaría mediante la planeación, organización, dirección, desarrollo y evaluación en la ejecución de los sistemas, programas, procedimientos y funciones.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C6A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de solicitudes de las unidades administrativas atendidas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide el grado de atención que se les da a las solicitudes de las Unidades Administrativas para el desempeño de sus funciones.		(Número de solicitudes atendidas en tiempo y forma de las Unidades Admvas conforme a normatividad./Número total de solicitudes de las Unidades Administrativas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Existan solicitudes de las unidades administrativas.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple al atender las solicitudes en tiempo y forma de las Unidades Administrativas.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de solicitudes atendidas en tiempo y forma de las Unidades Admvas conforme a normatividad.		Número de solicitudes atendidas en tiempo y forma de las Unidades Admvas conforme a normatividad.
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número total de solicitudes de las Unidades Administrativas		Número total de solicitudes de las Unidades Administrativas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización de sistemas y actualización de programas y procesos susceptibles de sistematizar y automatizar a la Secretaría	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C6A2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de sistemas informaticos implementados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la atención de eficientar los programas y procesos para automatizar la SDS.		(Numero de sistemas informáticos implementados/Sistemas informáticos requeridos)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}		Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}		Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Existan solicitudes de las unidades administrativas para realizar sistemas informáticos.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta se cumple al realizar el sistema informático requerido.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Numero de sistemas informáticos implementados		Numero de sistemas informáticos implementados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Existen solicitudes de las unidades administrativas.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Sistemas informáticos requeridos		Sistemas informáticos requeridos
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Existen solicitudes de las unidades administrativas	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Implementación de nuevas opciones de procedimientos relativos a los sistemas operativos y paquetes de uso generalizado, auditando los equipos para que no exista la posibilidad de que se instalen paquetes no autorizados.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C6A3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de paquetes de software instalados.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la autenticidad del software instalado en los equipos de la SDS.		(Número paquetes de software autorizado instalado/Número total de equipos existentes)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}		Mujeres ^{3.2.1.11.3}		Total ^{3.2.1.11.4}	
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se auditan equipos y se requieran instalarse software autorizado.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador 3.2.4.2.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.2.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.2.2.3 (universo de cobertura)	
2020	4.19	9	215	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta establecida se cumple si todos los equipos tienen instalados los Paquetes de Software que se requieren para el desempeño de sus funciones. En la Secretaría de Desarrollo Sustentable existen 215 Equipos de Informática los cuales requieren 9 Paquetes de Software para trabajar. Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador 3.2.4.4.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.4.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.4.2.3 (universo de cobertura)	
2021	4.19	9	215	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador 3.2.4.5.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.5.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.5.2.3 (universo de cobertura)	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	4.19	9	215	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	4.19	9	215	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador 3.2.4.6.2.1 (relativo)	Numerador 3.2.4.6.2.2 (absoluto)	Denominador 3.2.4.6.2.3 (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	4.19	9	215	
Periodo 2	4.19	9	215	
Periodo 3	4.19	9	215	
Periodo 4	4.19	9	215	cuarto

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número paquetes de software autorizado instalado		Número paquetes de software autorizado instalado
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatl
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número total de equipos existentes		Número total de equipos existentes
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatl
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización del mantenimiento preventivo y/o correctivo al equipo de cómputo y llevar una bitácora por cada equipo para el registro de las diferentes reparaciones o adecuaciones a los mismos.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	<div>Fin</div> <div>Propósito</div> <div>Componente</div> <div>Actividad</div>
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C7A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Servicios de Soporte técnico brindados.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Mide la eficiencia de los servicios de soporte técnico atendidos para el buen funcionamiento de los equipos informáticos.		(Número de servicios de soporte técnico brindados/Número de servicios de soporte técnico recepcionado)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se requieran servicios de soporte técnico en los equipos.					

Línea base 3.2.4.2				
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3	
2020	100	215	215	Cuarto Trimestre
Justificación línea base 3.2.4.2.4				
La meta cumple con los servicios de soporte técnicos atendidos tal como fueron solicitados. Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado				
Parámetros de semaforización 3.2.4.3				
Tipo de valor 3.2.4.3.1			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo 3.2.4.3.2		80	Umbral amarillo - rojo 3.2.4.3.3	50
Meta sexenal 3.2.4.4				
Año 3.2.4.4.1	Valor 3.2.4.4.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.4.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.4.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.4.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.4.2.3	
2021	100	215	215	Cuarto Trimestre
Metas intermedias 3.2.4.5				
Año 3.2.4.5.1	Valor 3.2.4.5.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.5.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.5.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.5.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.5.2.3	
2017 3.2.4.5.1.1				
2018 3.2.4.5.1.2				
2019 3.2.4.5.1.3				
2020 3.2.4.5.1.4	100	215	215	Cuarto Trimestre
2021 3.2.4.5.1.5	100	215	215	Cuarto Trimestre
2022 3.2.4.5.1.6				
Metas del ciclo presupuestario 3.2.4.6				
Periodo 3.2.4.6.1 (según la frecuencia de medición)	Valor 3.2.4.6.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.6.3
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.6.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.6.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.6.2.3	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	10	54	54	primer trimestre
Periodo 2	100	107	107	segundo trimestre
Periodo 3	100	162	162	tercer trimestre
Periodo 4	100	215	215	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de servicios de soporte técnico brindados		Número de servicios de soporte técnico brindados
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de servicios de soporte técnico recepcionado		Número de servicios de soporte técnico recepcionado
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Administración de la red de cómputo Intranet/Internet y telefonía, cuidando su integridad y efectuando el mantenimiento necesario para su óptima utilización	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C7A2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Eficiencia en el mantenimiento de la red de cómputo y redes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Define la eficiencia de las redes que existen en la SDS por el mantenimiento realizado.		(Mantenimiento en la redes de computo de la Secretaría de Desarrollo Sustentable realizadas /Total de redes existentes)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se requiera el mantenimiento en las redes de computo de la SDS.					

111				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.2.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.2.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.2.2.3} (universo de cobertura)	
2020	111.63	240	215	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
La meta establecida se cumpliría al dar mantenimiento a la red que existe en la Secretaría de Desarrollo Sustentable, en la cual conecta 215 equipos de informatica tales como (computadoras, impresoras, lap-tops, escaners) Para el periodo que se informa se dio mantenimiento a la red existente en la SDS				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		80	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	50
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.4.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.4.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.4.2.3} (universo de cobertura)	
2021	111.63	240	215	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.5.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.5.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.5.2.3} (universo de cobertura)	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}				
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	111.63	240	215	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	111.63	240	215	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.6.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.6.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.6.2.3} (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	27.91	60	215	primer trimestre
Periodo 2	55.81	129	215	segundo trimestre
Periodo 3	83.72	180	215	tercer trimestre
Periodo 4	111.63	240	215	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Mantenimiento en la redes de computo de la Secretaría de Desarrollo Sustentable realizadas		Mantenimiento en la redes de computo de la Secretaría de Desarrollo Sustentable realizadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Total de redes existentes		Total de redes existentes
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatad
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)			
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹			
Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo		
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)		
Clasificación del Pp ^{1.3}			
Denominación del Pp ^{1.4}			
Nombre de la Matriz ^{1.5}			
Alineación con el PED y sus Programas ²			
Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}			
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana		
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción		
Programas del Plan Estatal de Desarrollo ^{2.2}			
Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		
Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad ^{2.3}			
Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.			
Matriz de Indicadores para Resultados ³			
Resumen Narrativo ^{3.1}			
Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Realización de acciones de asesoría y capacitación en materia de datos y de voz, que requieran las diversas unidades administrativas de la Secretaría	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad
Indicador ^{3.2}			
Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}			
Orden ^{3.2.1.1}	C8A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Eficiencia en el mantenimiento de la red de cómputo y redes de la Secretaría de Desarrollo Sustentable.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Porcentaje de asesorías realizadas en materia de datos y de voz		(Número de asesorías en materia de datos y de voz realizadas/Número de asesorías en materia de datos y de voz solicitadas)* 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Serie continua	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del año presupuestal		Metodología de la SHCP.	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	128	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	125	Total ^{3.2.1.11.4}	253
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
En los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados y en el SIMON.					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño respecto a la consolidación del tablero de control de indicadores.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de consolidación del tablero de indicadores año con año.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador son realizados con datos propios del Departamento de Informática			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables son proporcionados con característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que termine el ejercicio evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objeivo de "Actividad".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en la consolidación del tablero de indicadores.			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente ya que son datos resultados de la operación del Departamento Informática			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al obetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Evencio Javier	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Burgara	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Vera
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Informática				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	evencio.sistemas@gmail.com				
Teléfono ^{3.2.3.7}	3111097291				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	211 92 00	Extensión ^{3.2.3.7.3}	29206
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
El personal de la SDS, Solicita asesorías o capacitación en materia de datos y de voz.					

111				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.2.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.2.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.2.2.3} (universo de cobertura)	
2020	100	400	400	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
La meta establecida cumple la atención de las asesorías en materia de datos y de voz que solicitan..Para el periodo que se informa se logra el resultado registrado.				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		80	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	50
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.4.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.4.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.4.2.3} (universo de cobertura)	
2021	100	400	400	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.5.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.5.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.5.2.3} (universo de cobertura)	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}				
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	400	400	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	400	400	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.6.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.6.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.6.2.3} (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	100	100	primer trimestre
Periodo 2	100	200	200	segundo trimestre
Periodo 3	100	300	300	tercer trimestre
Periodo 4	100	400	400	cuarto trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de asesorías en materia de datos y de voz realizadas		Número de asesorías en materia de datos y de voz realizadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de asesorías en materia de datos y de voz solicitadas		Número de asesorías en materia de datos y de voz solicitadas
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje		Trimestral
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatat
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos		NO APLICA
Medios de verificación ^{3.2.5.3}		
Fuente de información:	Archivos y documentos que se encuentran en el Departamento de Informática.	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Coordinación General Administrativa/Departamento de Informática
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En el sistema http://52.149.50.241/apex/f?p=124:1455:13102771945041::NO:RP,1455:P1455_ID_PROGRAMA_PPTAL,P1455_ID_INDICADOR,P1455_ID_MATRIZ,P1455_ANCLA:1297,2,1,1	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador		
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:		
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
Metodología de la SHCP.		Secretaría de Desarrollo Sustentable
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:		
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable
NO APLICA		NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:	
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA