

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Contribuir a un gobierno a través del Sistema de Evaluación del Desempeño y de resultados de la gestión de la administración pública estatal.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Indicador^{3.2}

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	F1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de Evaluación.
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}		Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}
Definición del indicador ^{3.2.1.5}			Estratégico
			Método de cálculo ^{3.2.1.7}
Mide en qué porcentaje Nayarit está por arriba o por abajo de la media Nacional en la calificación de avance en materia de implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Esta calificación se obtiene dentro del "Índice de avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y del SED" que calcula cada año y por cada entidad federativa, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).			((Calificación en la Categoría de Evaluación para Nayarit / Calificación en la Categoría de Evaluación promedio nacional) * 100)
Unidad de medida ^{3.2.1.8}			Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}
	Porcentaje		Relativa
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}			Frecuencia de medición 3.2.1.10
	Estatal		Anual
	2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:
	1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2017

2.1.10 Período de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:			
En el año 2018 la información se obtuvo en el mes de mayo , 2019 SHCP no define aun la fecha		Metodología de la SHCP			
Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	20,362	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	15,589	Total ^{3.2.1.11.4}	35,951
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2018. Tabulados básicos Apartado 1.2.- "Personal en las instituciones de las administraciones públicas estatales, por entidad federativa según régimen de contratación y sexo 2017" Última actualización: 26 de octubre de 2018 y Próxima actualización: 25 de octubre de 2019 https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cngspspe/2018/tabulados/CNGSPSPE2018_M1.xlsx					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	Se fundamenta en una evaluación nacional en materia de avance en implementación del Sistema de evaluación del Desempeño			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	Solo existe un solo indicador en este nivel de objetivo			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Si, se utiliza términos y sintaxis convencionales tal como lo marca la metodología de indicadores.			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Si, el indicador propiamente maneja una comparatividad de nayarit en materia de evaluación en relación a la media nacional.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Las variables del indicador corresponde a índices que proporciona la SHCP en su página de internet periódicamente.			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	El indicador se construyo con base a información que se genera en condiciones cotidianas de operación			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los datos de las variables se obtienen de un ente externo al gobierno del Estado como lo es la SHCP, lo que le proporciona la característica de alta independencia.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	Con los medios de verificación, cualquier persona puede ser comprobable.			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Los resultados del indicador se han obtenido antes de que que termine el ejer evaluado, por lo cual tiene un carácter de alta oportunidad en relación al nivel de objetivo de "Fin".			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	El indicador refleja los avances en monitoreo y evaluación del desempeño tal como lo la vertiente del programa presupuestal			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Si, se verifica facilmente si Nayarit está por arriba o por debajo de la media nacional en avances en materia de evaluación			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	La metodología es de la SHCP, está lógicamente estructurada.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	El indicador mide lo que se requiere medir conforme al objetivo			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	2119216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	2119216
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se esta sujeto a los resultados que arroje el diagnóstico de avances del PBR - SED que efectúa la SHCP en el ejercicio fiscal, asimismo a la velocidad en que avanzan otras entidades federativas en promedio

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2018	4.71	77.8	74.3	Cuarto Trimestre

Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}

Se esta sujeto a los resultados que arroje el diagnóstico de avances del PBR - SED que efectúa la SHCP en el ejercicio fi asimismo a la velocidad en que avanzan otras entidades federativas en promedio

Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}			
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}	Términos porcentuales		
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}	4.65	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	3.5

Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	3.2	80.5	78	Cuarto Trimestre

Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}	28.44	83.1	64.7	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	4.71	77.8	74.3	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	1.3	78	77	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	2.34	78.8	77	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	5.19	81	77	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				

Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	5.19	81	77	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Calificación En La Categoría De Evaluación Para Nayarit	La calificación de avance en materia de Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), se obtiene dentro del "Índice de avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y del SED" que calcula cada año y por cada entidad federativa, SHCP.
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual

Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
Aun no definida por la SHC		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Estudios		NO APLICA	
Medios de verificación^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#Diagnostico <u>bR-SED</u>	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Calificación En La Categoría De Evaluación Promedio Nacional		la calificación de avance en materia de Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), se obtiene dentro del "Índice de avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y del SED" que calcula cada año y por cada entidad federativa, SHCP.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
Aun no definida por la SHC		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Estudios		NO APLICA	
Medios de verificación^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#Diagnostico <u>bR-SED</u>	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
Diagnostico de implementación PBR-SED 2019 el documento se puede bajar en ek sig. Link: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED		SHCP	
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:			
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable	
NO APLICA		NO APLICA	
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:			
Estándar nacional/internacional, año		UE/ Organismo internacional responsable	

A nivel nacional se cuenta con el ranking a nivel nacional , la media nacional			SHCP		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	35.08	Cuarto trimestre	2018	4.71	Cuarto trimestre
			2020	6.81	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		SHCP		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFedertivas#DiagnosticoPbR-SED	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Resultados	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}	
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
-----------------------------------	----------	---------------------------	--

Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.
--	---

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	La dependencias de la Administración Pública Estatal (APE) proporcionan seguimiento al desempeño y resultados de sus programas y presupuestos a través de reportes técnicos.	Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin Propósito Componente Actividad
---	--	-------------------------------	---

Indicador^{3.2}

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	P1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Tablero de Control implementado del sistema de Evaluación del Desempeño definido
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide el grado de consolidación del Tablero de control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño para las dependencias de la APE	(Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño / Elementos que componen el Tablero del sistema evaluación del desempeño) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Anual		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	A partir de 2017		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal	NO APLICA		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	92	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	105	Total ^{3.2.1.11.4}	197
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a año presupuestal					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	2119216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se esta sujeto a la resultados que informen las dependencias de la administración pública estatal (APE)					

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	68	6.8	10	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se esta sujeto a la resultados que informen las dependencias de la administracion pública estatal (APE)				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		65	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	60
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	74.5	2.98	4	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}	66	6.6	10	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	70	7	10	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	66	6.6	10	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	70	7	10	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	74.50	2.89	4	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	74.5	2.98	4	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Elementos que operan del tablero del sistema de evaluación del desempeño	El avance de los elementos que operan del tablero de control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación ^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Tablero de Control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SPPP, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Elementos que componen el Tablero del sistema de evaluación del desempeño	El número de elementos que operan del tablero de control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación ^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Tablero de Control del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS , con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador

2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:

Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable
en proceso de elaboración	SDS

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	65.5	Cuarto trimestre	2018	65	Cuarto trimestre
2019	68	Cuarto trimestre	2020	74	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas ²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados ³

Resumen Narrativo ^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Evaluaciones externas gestionadas y coordinadas	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1 - 1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de programas presupuestales con evaluaciones externas realizadas del programa anual de evaluaciones (PAE)
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia		Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Verifica que las evaluaciones contempladas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) vigente se ejecuten.		(Número de Programas Presupuestales evaluados / Número de Programas Presupuestales existentes en el PAE) *100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.8}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2017	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		NO APLICA	

Transversalidad 3.2.1.11					
Enfoque de transversalidad 3.2.1.11.1		Enfoque de género			
Hombres 3.2.1.11.2	33	Mujeres 3.2.1.11.3	45	Total 3.2.1.11.4	78
Serie de Información Disponible 3.2.1.12					
Información disponible 3.2.1.12.1					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal					
Características del indicador 3.2.2					
Característica 3.2.2.1	Calificación 3.2.2.2	Justificación 3.2.2.3			
Adecuado 3.2.2.1.1	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal 3.2.2.1.2	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo,			
Claridad 3.2.2.1.3	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados.			
Comparabilidad 3.2.2.1.4	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en			
Economía 3.2.2.1.5	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad 3.2.2.1.6	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos			
Independencia 3.2.2.1.7	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y			
Monitoreable 3.2.2.1.8	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad 3.2.2.1.9	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia 3.2.2.1.10	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético 3.2.2.1.11	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente 3.2.2.1.12	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados.			
Validez 3.2.2.1.13	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador 3.2.3					
Nombre 3.2.3.1	Julio Cesar	Apellido paterno 3.2.3.2	Pineda	Apellido materno 3.2.3.3	Martínez
Area 3.2.3.4	Departamento de Evaluación para el Desempeño				
Puesto 3.2.3.5	Jefe de Departamento				
Correo electrónico 3.2.3.6	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono 3.2.3.7	311 2119216				
Lada 3.2.3.7.1	311	Teléfono 3.2.3.7.2	219216	Extensión 3.2.3.7.3	N.A.
Determinación de metas 3.2.4					
Viabilidad de la meta 3.2.4.1					
Meta acumulable 3.2.4.1.1	No	Comportamiento del indicador 3.2.4.1.2	Ascendente	Factibilidad de la meta 3.2.4.1.3	Media
Justificación de la factibilidad 3.2.4.1.4					
Se estara sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Estatal, y asu vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones					
Línea base 3.2.4.2					
Año 3.2.4.2.1	Valor 3.2.4.2.2			Periodo al que corresponde el valor 3.2.4.2.3	
	Valor del Indicador (relativo) 3.2.4.2.2.1	Numerador (absoluto) 3.2.4.2.2.2	Denominador (universo de cobertura) 3.2.4.2.2.3		
2018	0.01	0.09	9	Cuarto Trimestre	

Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se estará sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Estatal, y a su vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		55	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			45	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.4.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.4.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.4.2.3} (universo de cobertura)	
2021	28.57	2	7	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.5.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.5.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.5.2.3} (universo de cobertura)	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}	0	0	9	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	0	0	6	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	22.22222222	2	9	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	55.55555556	5	9	7
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	28.57	2	7	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador ^{3.2.4.6.2.1} (relativo)	Numerador ^{3.2.4.6.2.2} (absoluto)	Denominador ^{3.2.4.6.2.3} (universo de cobertura)	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	28.57	2	7	Cuarto Trimestre
Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)				
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}		
Número de Programas Presupuestales evaluados		Programas presupuestales evaluados a solicitud de las dependencias ejecutoras		
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}		
Porcentaje		Anual		
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal		
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos		NO APLICA		
Medios de verificación ^{3.2.5.3}				
Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia		Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección General para la Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO			
Nombre ^{3.2.5.1}				Descripción de la variable ^{3.2.5.2}

Número de Programas Presupuestales existentes en el PAE		Programas presupuestales que fueron integrados en PAE a solicitud de las dependencias ejecutoras			
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}			
Porcentaje		Anual			
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}			
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal			
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones			
Explotación de registros administrativos		NO APLICA			
Medios de verificación ^{3.2.5.3}					
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS			
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia		Unidad Administrativa	
		Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección General para la Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO			
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador					
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:					
Documento metodológico, año en proceso de elaboracion		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable			
		SDS			
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:					
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable			
NO APLICA		NO APLICA			
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año		UE/ Organismo internacional responsable			
NO APLICA		NO APLICA			
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}		Comentario técnico ^{3.2.6.2}			
NO APLICA		NO APLICA			
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	0	Cuarto trimestre	2018	0	Cuarto trimestre
2019	0.01	Cuarto trimestre	2020	55.13	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:					
Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse		
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año		
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparencia/iscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año		
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetasInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público		

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MIR)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp) ¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del Pp ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas ²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados ³

Resumen Narrativo ^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Evaluaciones externas gestionadas y coordinadas	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador ^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1 -2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de fuentes de financiamiento evaluadas realizadas del PAE
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficiencia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Verifica que las evaluaciones contempladas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) vigente se ejecuten.		(Número de Fuentes de Financiamiento evaluados /Número de Fuentes de Financiamiento sujetos a evaluación en el PAE) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Porcentaje	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.8}	Relativa
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Estatal	Frecuencia de medición ^{3.2.1.10}	Anual
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2017	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		NO APLICA	

Transversalidad ^{3.2.1.11}

Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}	Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45 Total ^{3.2.1.11.4}
78			

Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}

Información disponible ^{3.2.1.12.1}

Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal

Características del indicador ^{3.2.2}

Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados.
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	

Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados;			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento para el Desempeño				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se estará sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Estatal, y a su vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones					
Línea base ^{3.2.4.2}					
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}	
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}		
2019	30	0.9	3	Cuarto Trimestre	
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}					
Se estará sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Estatal, y a su vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones					
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}					
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales		
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		52	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}		45
Meta sexenal ^{3.2.4.4}					
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}	
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}		
2021	71.43	5	7	Cuarto Trimestre	
Metas intermedias ^{3.2.4.5}					
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}	
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}		
2017 ^{3.2.4.5.1.1}	0	0	9	Cuarto Trimestre	
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	0	0	0	Cuarto Trimestre	
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	66.67	2	3	Cuarto Trimestre	
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	3	3	Cuarto Trimestre	
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	71.43	5	7	Cuarto Trimestre	
2022 ^{3.2.4.5.1.6}					
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}					
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}	
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}		
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)					
Periodo 2					
Periodo 3					
Periodo 4	71.42857143	5	7	Cuarto Trimestre	
Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)					
Nombre ^{3.2.5.1}			Descripción de la variable ^{3.2.5.2}		
Número De Fuentes De Financiamiento Evaluados			Fuentes de financiamiento Evaluados en ejercicio presupuestal		
Unidad de medida ^{3.2.5.4}			Frecuencia ^{3.2.5.6}		
Porcentaje			Anual		
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}			Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}		
1 mes después de concluido el periodo que se informa			Estatal		
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}			2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones		
Explotación de registros administrativos			NO APLICA		

Medios de verificación^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	

Número De Fuentes De Financiamiento Sujetos A Evaluación En El Pae		Fuentes de financiamiento sujetos a Evaluación en el Programa Anual de Evaluación en el ejercicio presupuestal			
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}			
Porcentaje		Anual			
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}			
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal			
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones			
Explotación de registros administrativos		NO APLICA			
Medios de verificación ^{3.2.3.3}					
Fuente de información: Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS					
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Unidad Administrativa			
Secretaría de Desarrollo Sustentable		Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño			
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO			
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador					
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:					
Documento metodológico, año en proceso de elaboración		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable			
		SDS			
2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:					
Estándar internacional, año		Organismo internacional responsable			
NO APLICA		NO APLICA			
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año		UE/ Organismo internacional responsable			
NO APLICA		NO APLICA			
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}		Comentario técnico ^{3.2.6.2}			
NO APLICA		NO APLICA			
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Período ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Período ^{3.2.6.3.3}
2017	0	Cuarto trimestre	2018	0	Cuarto trimestre
2019	30	Cuarto trimestre	2020	52.57	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:					
Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparencia/fiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietalnformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED) ^{2.1}	
Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
-----------------------------------	----------	---------------------------	--

Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.
--	---

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Evaluaciones internas efectuadas vinculadas con el proceso del planeación, programación y presupuesto y ejecución	Marque el nivel del Objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de programas presupuestarios con evaluaciones internas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide los programas presupuestales que fueron sujetos a un reporte resumido de evaluación interna para la toma de decisiones programáticas - presupuestales - operativas.	(Número de programas presupuestales con reporte evaluatorio internos / número de programas presupuestario con MIR) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Anual		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	A partir de 2017		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal	NO APLICA		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los demás.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales.			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable.			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros.			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se estará sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Estatal y su vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones.					

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	74.36	58	78	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se estará sujeto a la programación del Programa Anual de Evaluación solicitado por las dependencias de la Administración Pública Es su vez a la disponibilidad del recurso para realizar las evaluaciones				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		80	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	75
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	75	60	80	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}	2.67	2	40	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	53.33	40	75	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	72	54	75	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	75	60	80	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	75	60	80	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	75	60	80	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número De Programas Presupuestales Con Reporte Evaluatorio Internos		Programas Presupuestales el cual se evalúan internamente	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Número De Programas Presupuestario Con Mir		Programas presupuestales que tiene construida MIR-PBR para seguimiento en el ejercicio presupuestal	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestión Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboración		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	2.67	Cuarto trimestre	2018	53.33	Cuarto trimestre
2019	74.36	Cuarto trimestre	2020	75	Cuarto trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:

Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Evaluación para el Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
-----------------------------------	----------	---------------------------	--

Objetivo del Programa^{2.2.3}
 Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Mecanismos de aspectos susceptibles de mejora establecidos	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3-1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de evaluaciones con seguimiento a aspectos susceptibles de mejora	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Estratégico	
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}			
Verificar que las evaluaciones externas tengan seguimiento y se tomen en cuenta los aspectos susceptibles de mejora que de ellas se derivan.		Número de Evaluaciones con seguimiento a aspectos susceptibles de Mejora / Número de Evaluaciones (terminadas)*100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	.			
Porcentaje		Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10			
Estatal		Anual		
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2017		
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal		NO APLICA		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administracion publica estatal actualizado al año presupuestal					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con otros indicadores.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional).			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable.			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas. Las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su objetividad.			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados.			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros.			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación para el desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					
Se considera proporcionar seguimiento a evaluaciones de ejercicios anteriores y del 2017 en cuanto se obtengan resultados..					

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	9	9	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se considera proporcionar seguimiento a evaluaciones de ejercicios anteriores y del 2017 en cuanto se obtengan resultados..				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		35	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	25
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	83.33	5	6	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.1}	44.44	4	9	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	100	9	9	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	77.78	7	9	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	9	9	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	83.33	5	6	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	83.33	5	6	Cuarto Trimestre

Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número De Evaluaciones Con Seguimiento A Aspectos Susceptibles De Mejoras	Evaluaciones con seguimiento a aspectos suceptibles de mejoras recomedados por el ente evaluador
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número de Evaluaciones terminadas	Evaluaciones realizadas a solicitud de la Dependencia Ejecutura
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General para la Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SPPP, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador

2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:

Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SDS

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable				
NO APLICA	NO APLICA				
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}				
NO APLICA	NO APLICA				
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	44.44	Cuarto trimestre	2018	100	Cuarto trimestre
2019	100	Cuarto trimestre	2020	100	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse			
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año			
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año			
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa			

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en evidencia.		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	Mecanismos de aspectos susceptibles de mejora establecidos	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3-2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Aspectos susceptibles de mejora (ASM) en materia de SED atendidos	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia		Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}			Método de cálculo ^{3.2.1.7}	
Verifica el grado de atención al Diagnostico de PBR -SED en materia de indicadores y evaluación identificando los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y su seguimiento.			(Número de ASM del SED con avances minino del 80 % / número De ASM del SED atenderse al 100% en el año) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Porcentaje		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	Relativa
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Estatal		Frecuencia de medición 3.2.1.10	
2.1.7 Oportunidad:			Anual	
1 mes después de concluido el periodo que se informa			2.1.8 Cobertura temporal:	
2.1.10 Periodo de referencia:			A partir de 2018	
Inicio del años presupuestal			2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
			NO APLICA	

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su validez		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
se solicitará otro corte de avance de atención de ASM al 31 de diciembre del 2019 a las dependencias ejecutora de los últimos evaluaciones de los Fondos del Ramo 33, donde los avances reportados se espera sean mayores.				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	78.33	47	60	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
se solicitará otro corte de avance de atención de ASM al 31 de diciembre del 2020 a las dependencias ejecutora de los últimas evaluaciones de los Fondos del Ramo 33, donde los avances reportados se espera sean mayores.				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		76	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	70
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	73.33	55	75	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}	78.95	15	19	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	80	44	55	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	71.43	40	56	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	73.33	55	75	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	75.00	45	60	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	75.00	45	60	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número De Asm Del Sed Con Avances Minino Del 80 %	Aspectos Subsumibles de Mejora(ASM) del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) con avances minino del 80% solventados por la Dependencia Ejecutora
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación ^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Planeación y Evaluación / Departamento de Evaluación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

Nombre ^{3.2.5.1}	Descripción de la variable ^{3.2.5.2}
Número De Asm Del Sed Atenderse Al 100% En El Año	Aspectos Subsumibles de Mejora(ASM) del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) atendidas al 100% en el año del ejercicio presupuestal la Dependencia Ejecutora
Unidad de medida ^{3.2.5.4}	Frecuencia ^{3.2.5.6}
Porcentaje	Anual
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}	Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}
1 mes después de concluido el periodo que se informa	Estatal
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}	2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones
Explotación de registros administrativos	NO APLICA

Medios de verificación ^{3.2.5.3}

Fuente de información:	Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Planeación y Evaluación / Departamento de Evaluación
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	

2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador

2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:

Documento metodológico, año	UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable
en proceso de elaboracion	SPPP

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2018	71.43	Cuarto trimestre	2020	73.33	Cuarto trimestre
2019	78.33	Cuarto trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:

Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A1 Integración y elaboración del Programa Anual de Evaluación (PAE)	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de documento elaborado para integrar y elaborar el PAE
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide la elaboración y publicación del PAE en cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, donde se estipula el tipo de evaluación a realizarse y sobre qué programas y fuentes de inversión en específico.		(Documento elaborado para la integración y elaboración del PAE realizado / Documento elaborado para la integración y elaboración del PAE programado) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su validez		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
En cumplimiento al Art. 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al Art. 57 del Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit para el Ejercicio Fiscal 2020, artículos 48 y 49, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal, así como artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el PAE se debe integrar y publicar.				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
En cumplimiento al Art. 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al Art. 57 del Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit para el Ejercicio Fiscal 2020, artículos 48 y 49, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal, así como artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el PAE se debe integrar y publicar .				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	1	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	Cuarto Trimestre

Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Documento elaborado para la integración y elaboración de		En el documento se refleja las evaluaciones de los programas presupuestales que solicitan la dependencias de la administración pública mediante oficio.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Documento elaborado para la integración y elaboración del PAE programado		En el documento se refleja las evaluaciones de los programas presupuestales que solicitan la dependencias de la administración pública mediante oficio.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:					
Estándar internacional, año			Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:					
Estándar nacional/internacional, año			UE/ Organismo internacional responsable		
NO APLICA			NO APLICA		
Referencias adicionales ^{3.2.6}					
Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	100	Cuarto trimestre	2019	100	Cuarto trimestre
2018	100	Cuarto trimestre	2020	100	Cuarto trimestre
2.4 Medios de difusión					
2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique: Página WEB y/o publicación impresa, etc.					
Medio de difusión		Institución u Organismo responsable		Lugar dónde puede consultarse	
Página Web		Secretaría de Desarrollo Sustentable		http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año	
Cuenta pública		Secretaría de Finanzas		https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año	
Otros		Secretaría de Desarrollo Sustentable		https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público	

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A2 Monitoreo y control del seguimiento PAE y de la elaboración de evaluaciones externas de programas o fuentes de financiamiento.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de reporte de monitoreo y control de seguimiento PAE y evaluaciones externas elaborados	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió	
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}			
Este indicador mide la gestión con instancias externas la contratación de evaluaciones externas de Fondos y Programas conforme al Programa anual de evaluación		(Reporte de PAE y Evaluaciones Externas realizados / Reporte de PAE y Evaluaciones Externas programados) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}			
Porcentaje		Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10			
Estatal		Semestral		
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal		No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado al año presupuestal				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su calidad		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
En cumplimiento al Art. 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al Art. 57 del Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit para el Ejercicio Fiscal 2020, artículos 48 y 49, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal, así como artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el PAE se debe integrar y publicar.				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	4	4	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
En cumplimiento al Art. 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, al Art. 57 del Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit para el Ejercicio Fiscal 2020, artículos 48 y 49, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal, así como artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el PAE se debe integrar y publicar .				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Segundo Trimestre
	100	4	4	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Segundo Trimestre
	100	4	4	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Segundo Trimestre
	100	4	4	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Segundo Trimestre
	100	4	4	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 2	100	2	2	Segundo Trimestre
Periodo 4	100	4	4	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
REPORTE DE PAE Y EVALUACIONES EXTERNAS REALIZADO		Los reportes de PAE y Evaluaciones Externas que se realizan en el ciclo presupuestal por evaluadores externo	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
REPORTE DE PAE Y EVALUACIONES EXTERNAS PROGRAMADOS		Los reportes de PAE y Evaluaciones Externas que se programan en el ciclo presupuestal	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Resultados

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A3 Apoyo en la gestión y trámite de evaluaciones externas de programas y fuentes de financiamiento (estatales o federalizadas) por un ente externo	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de elaboración de Expediente de trámite de Evaluaciones Externas
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide la evaluación a través de un ente externo la operación, resultados e impacto de la aplicación de los recursos que se ejercen en el Estado y su alineación al Planes de Desarrollo Estatales y Nacionales a través de estudios de las distintas fuentes o programas de inversión con el fin de		(Expedientes de evaluaciones externas realizado / Expedientes de evaluaciones externas Programados) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su validez		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
Las dependencias proporcionan de la solicitud de los programas presupuestales para evaluar y elaborar los expedientes técnicos del PSE y FAFEF				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Segundo trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Las dependencias proporcionan de la solicitud de los programas presupuestales para evaluar y elaborar los expedientes técnicos del PSE y FAFEF				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			90	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Segundo trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}	100	2	2	Segundo trimestre
2018 ^{3.2.4.5.1.2}	100	2	2	Segundo trimestre
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Segundo trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Segundo trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Segundo trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	2	2	Segundo trimestre
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
EXPEDIENTES DE EVALUACIONES EXTERNAS REALIZADO		Elaboración de expediente técnico de los fondos del ramo 33 del FISE y FAFEF	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
EXPEDIENTES DE EVALUACIONES EXTERNAS PROGRAMADOS		Elaboración de expediente técnico de los fondos del ramo 33 del FISE y FAFEF	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Explotación de registros administrativos		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2017	100	Cuarto trimestre	2019	100	Cuarto trimestre
2018	100	Cuarto trimestre	2020	100	Cuarto trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
 Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
-----------------------------------	----------	---------------------------	--

Objetivo del Programa^{2.2.3} Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas sociales.

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A4 Revisión y atención del Cuestionario PBR-SED de la SHCP (coordinación con la SAF, la SCG y SEDESO).	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentajes de respuestas del cuestionario PBR -SED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestiór
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide la atención de los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa la SHCP en materia de Diagnóstico del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en cada ejercicio fiscal.		(Respuestas del cuestionario PBR_SED atendidas / Respuestas del cuestionario PBR_SED programadas) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con otros indicadores.		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales.		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable.		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios.		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su validez.		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados.		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros.		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), realiza el cuestionario del "Diagnóstico sobre el avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados – Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED)", el cual aplica en todas las entidades federativas.				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	68	68	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), realiza el cuestionario del "Diagnóstico sobre el avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados – Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED)", el cual aplica en todas las entidades federativas.				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	68	68	Segundo trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	68	68	Segundo trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	68	68	Segundo trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	68	68	Segundo trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	68	68	Segundo trimestre
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO PBR_SED ATENDIDAS		Respuestas a la preguntas del cuestionario PBR SED atendidas por la secretaria de desarrollo sustentable	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPBR-SED	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO PBR_SED PROGRAMADAS		Respuestas a la preguntas del cuestionario PBR SED por la secretaria de desarrollo sustentable	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPBR-SED	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística ^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre	2020	100	Cuarto trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A5 Revisión y apoyo en la atención del Cuestionario de Monitoreo y evaluación del CONEVAL.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A5	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Respuestas del cuestionario de monitoreo y evaluación CONEVAL	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió	
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}			
Este indicador mide la atención a los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa el CONEVAL en materia de Monitoreo y Evaluación del Desempeño de programas sociales (cada dos años: años impares)		(Respuesta de cuestionario realizada / Respuesta de cuestionario programada) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}			
Porcentaje		Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10			
Estatal		Bienal		
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal		No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}				
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género		
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4} 78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}				
Información disponible ^{3.2.1.12.1}				
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020				
Características del indicador ^{3.2.2}				
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}		
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.		
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con		
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;		
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales		
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable		
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios		
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y los metodologías más apropiadas para garantizar su validez		
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;		
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;		
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;		
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;		
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados		
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros		
Contacto indicador ^{3.2.3}				
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3} Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño			
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento			
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx			
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216			
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3} N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}				
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}				
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3} Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}				
la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), realiza el cuestionario del "Diagnóstico sobre el avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados – Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED)", el cual aplica en todas las entidades federativas.				

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019				
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Este cuestionario lo aplica cada dos años el CONEVAL, en este ejercicio no lo llevará a cabo. En este cuestionario la SDS apoya en su cuando así lo requiera la Secretaría de Bienestar e Igualdad Sustantiva SEBIEN				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}				
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021				
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}				
2020 ^{3.2.4.5.1.4}				
2021 ^{3.2.4.5.1.5}				
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables 3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO PBR_SED ATENDIDAS		Respuestas a la preguntas del cuestionario PBR SED atendidas por la secretaria de desarrollo sustentable	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPBR-SED	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO PBR_SED PROGRAMADAS		Respuestas a la preguntas del cuestionario PBR SED por la secretaria de desarrollo sustentable	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PBR SED (SHCP)	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPBR-SED	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A6 Revisión y atención del Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados (según sea requerido).	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A6	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de respuesta al cuestionario de ITDIF de regional
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide la atención de los aspectos susceptibles de mejora que se derive del cuestionario que efectúa a regional en materia de transparencia fiscal en cada ejercicio fiscal, coordinándose con la Secretaría de la Contraloría General.		(Respuesta al cuestionario realizada / Respuesta al cuestionario programada) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Sea requerido por la Secretaría de la Contraloría General la revisión y atención del Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
La Secretaría de la contraloría General solicitó la revisión y atención del Cuestionario del ITDIF de a-regional en materia de evaluación de resultados				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			90	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Segundo trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Segundo trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Segundo trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Segundo trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	1	1	Segundo trimestre
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Respuesta al cuestionario realizada		Se da respuesta a las preguntas del cuestionario del ITDIF de A-regional	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Respuesta al cuestionario programada		Se programa la respuestas del cuestionario del ITDIF de A-regional	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Segundo trimestre	2020	100	Segundo trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A7 Atención a auditorías en materia de SED de fuentes de inversión federalizadas.	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A7	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de auditorías atendidas en materia de SED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide el cumplimiento de la normatividad en materia de PBR SED en la ejecución de las fuentes de inversión federalizadas del FISE y FAFEF y la Auditoría del SED de parte de la ASF		(Auditoría en materia de SED respondidas / Auditoría en materia de SED recibidas) *100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Semestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se cumplan la normatividad en materia de PBR SED en la ejecución de las fuentes de inversión federalizadas del FISE y FAFEF y la Auditoría del SED de parte de la ASF

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	4	4	Segundo trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se justifica las observaciones de la auditoría en materia de PBR SED en la ejecución de las fuentes de inversión federalizadas del FISE y FAFEF y la Auditoría del SED de parte de la ASF				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		90	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			80	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}				
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	4	4	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	1	1	Segundo Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	2	2	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Auditoría en materia de SED respondidas		Son las Auditorías de SED que se responde la Secretaría	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Auditoría en materia de SED recibidas		Son las Auditorías de SED que se programas para que la Secretaría reciba	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre	2020	100	Cuarto Trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A8 Gestionar y participar en reunión de coordinación con la Secretaría de Administración y Fianzas, de la Contraloría y dependencias ejecutoras diversas en materia de implementació	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A8	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentajes de Reuniones de coordinación en materia de implementación de PBR-SED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestiór
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide el apoyo a la Secretaría de Administración y Finanzas en la incorporación de programas presupuestales al presupuesto de egresos de cada ejercicio fiscal.		(Reunión de coordinación realizada / Reunión de coordinación programa) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Trimestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se realizaran reuniones de coordinación en materia de implementación de PBR-SED, en materia de evaluación del PAE con la dependencias de la administración pública.

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	3	3	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos absolutos	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	4	4	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	3	3	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	66.67	2	3	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100.00	4	4	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100.00	1	1	Primer Trimestre
Periodo 2	100.00	2	2	Segundo Trimestre
Periodo 3	100.00	3	3	Tercer Trimestre
Periodo 4	100.00	4	4	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Reunión de coordinación realizada		Son la reuniones de coordinación que se realizan en materia de implementación del PBR-SED con las dependencias	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Reunión de coordinación programa		Son la reuniones de coordinación que se programan en materia de implementación del PBR-SED con las dependencias	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre			

2.4 Medios de difusión

**2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.**

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C1A9 Apoyo en establecimiento y aplicación Criterios del Monitoreo para la evaluación del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 y gestión pública	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C1A9	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de apoyos de formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide el avance en el monitoreo y evaluación del Plan Estatal de Desarrollo (PED)	(Formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo realizadas / Formato de establecimiento y aplicación de criterios de monitoreo programadas) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Porcentaje	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}	Relativa
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Estatal	Frecuencia de medición 3.2.1.10	Anual
2.1.7 Oportunidad:	1 mes después de concluido el periodo que se informa	2.1.8 Cobertura temporal:	A partir de 2019
2.1.10 Periodo de referencia:	Inicio del años presupuestal	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	No aplica

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se realizar formato para el monitoreo de la evaluaciones realizadas 1

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos absolutos	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100.00	1	1	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100.00	1	1	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100.00	1	1	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Reunión de coordinación realizada		Son la reuniones de coordinación que se realizan en materia de implementación del PBR-SED con las dependencias	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Reunión de coordinación programa		Son la reuniones de coordinación que se programan en materia de implementación del PBR-SED con las dependencias	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C2A1 Control del Seguimiento a los Aspectos susceptibles de mejora derivadas de las evaluaciones externas	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de solicitud de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) Este indicador señala la solicitud de seguimientos susceptibles de mejora
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador señala la solicitud de seguimientos susceptibles de mejora (ASM)		(Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora realizado / Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora programado) *100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Semestral	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Que las dependencia le de seguimiento a los aspectos Susceptible de mejoras que son señalados en la evaluaciones

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Las dependencias dieron seguimiento a los aspectos Susceptible de mejoras que son señalados en la evaluaciones				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		95	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			90	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	1	1	Segundo Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	2	2	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora realizado		Son los formatos de seguimiento a solicitados los Aspectos Susceptibles de mejora que dependencias con evaluaciones les dieron seguimiento	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Formato solicitados de seguimiento a los Aspectos Susceptibles de mejora programado		Son los formatos de seguimiento programados de los Aspectos Susceptibles de mejora que dependencias con evaluaciones den respuesta	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1.- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C2A2 Coordinación con la federación e materia de mecanismos de mejora y evaluación así como de operación del sistema de reporte de información de aplicación de recursos federalizado	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2A2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de elaboración de Expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación elaborados
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestión
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador señala la el avance en la elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación		(Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación realizados / Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación programados) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Media
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Que las se programen evaluaciones a los programas presupuestales o fondos del ramo 33 que sean asignados a las SDS

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	2	2	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación realizados		son los expedientes técnicos elaborados por la secretaria de los mecanismos de mejora y evaluaciones a los programas presupuestales y/o fondo del ramo 33	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Elaboración de expedientes en materia de mecanismos de mejora y evaluación programados		son los expedientes técnicos programados para elaborarse por la secretaria, de los mecanismos de mejora y evaluaciones a los programas presupuestales y/o fondo del ramo 33	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades)/ Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C2A3 Asesorías y capacitaciones a personal de las unidades de evaluación de las dependencias Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2A3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de bitácora de asesoría y capacitación en materia de SED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Define las asesorías y capacitaciones que en materia de SED se imparten a las áreas que así lo solicitan. Esto para efectos de efectuar su implementación	(Bitácora de asesoría y capacitación realizadas / Bitácora de asesoría y capacitación programadas) *100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Trimestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal	No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se actualiza las bitácoras de asesoría y capacitación que se le otorga a las dependencias en materia de SED

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se realizaron asesorías y capacitación a las dependencias en materia de SED y se actualizó la bitácora				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			90	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	1	1	Cuarto Trimestre
Periodo 2	100	1	1	Cuarto Trimestre
Periodo 3	100	1	1	Cuarto Trimestre
Periodo 4	100	1	1	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Bitácora de asesoría y capacitación realizadas		Es la bitácora donde se registran las asesorías y capacitaciones que se realizan a las dependencias en materia del SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Bitácora de asesoría y capacitación programadas		Es la bitácora donde se registran las asesorías y capacitaciones que se realizan a las dependencias en materia del SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Trimestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre			

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml <u>#tarietaInformativa</u>

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C2A4 Elaboración y seguimiento del programa de asesoría y capacitación en materia del Sistema de Evaluación del Desarrollo (SED)	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2A4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de elaboración del programa en materia de capacitación del SED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador mide el avance de la elaboración de un programa en materia de capacitación de la SED.		(Programa elaborados en materia de capacitación del SED realizados / Programa elaborados en materia de capacitación del SED programados) * 100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se elaboro y se dio seguimiento al programa de asesoría y capacitación en materia del SED a las desentendencias

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Primer Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
se realizo el programa de asesorías y capacitación en materia de SED a las dependencias, y se le dio seguimiento				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Primer Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Primer Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Primer Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Primer Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)	100	1	1	Primer Trimestre
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4				

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Programa elaborados en materia de capacitación del SED realizados		Es el programa que se elabora para dar las capacitaciones a las dependencias en materia del SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Programa elaborados en materia de capacitación del SED programados		Es el programa que se elabora para dar las capacitaciones a las dependencias en materia del SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Primer trimestre	2020	100	Primer trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3:85::: Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación del Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C2A5 Participación y recepción de capacitaciones externas en materia de Diseño y operación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C2A5	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de capacitación en materia de SED	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió	
Definición del indicador ^{3.2.1.5}		Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador señala la participación y recepción de solicitudes de capacitación externa en materia de SED		(Capacitación en materia de SED realizadas / Capacitación en materia de SED programadas) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}		Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}		Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Semestral		
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal		No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Se participa en la capacitaciones externas en materia de Diseño y operación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se participa en la capacitaciones externas en materia de Diseño y operación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	2	2	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	2	2	Segunfo Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	2	2	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Capacitación en materia de SED realizadas		Es el reporte de capacitación a las dependencia en materia de SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Capacitación en materia de SED programadas		Es el reporte de capacitación a las dependencia en materia de SED	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre	2020	100	Cuarto trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad³

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C3A1 Coordinación con el área de Informática en la consolidación de un tablero de Control en materia de la Sistematización Integral de Indicadores y de información de la evaluación de	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3A1	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de actualización de Agenda en materia de sistematización integral de indicadores y de información de la evaluación del desempeño
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestiór
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Mide el cumplimiento de la Agenda establecida para la actualización de la Sistemaización Integral de Indicadores y de Información de la Evaluación de Desempeño	(Actualización de Agenda realizada / Actualización de Agenda programada) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Semestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal	No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	Si	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

Cumplimiento de la Agenda establecida para la actualización de la Sistematización Integral de Indicadores y de Información de la valoración de Desempeño

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se actualizo la Agenda establecida para la actualización de la Sistemaización Integral de Indicadores y de Información de la valoración de Desempeño				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	
			90	
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	1	1	Segundo Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Actualización de Agenda realizada		Agenda establecida para la actualización de la Sistemaización Integral de Indicadores y de Información de la valuación de Desempeño	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Actualización de Agenda programada		Agenda establecida para la actualización de la Sistemaización Integral de Indicadores y de Información de la valuación de Desempeño	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto trimestre	2020	100	Cuarto Trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml <u>#tarietaInformativa</u>

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C3A2 Elaboración de análisis interno de la aplicación de recursos de fuentes de Inversión y programas presupuestales	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3A2	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Fichas de Análisis de la aplicación de recursos de fuentes de inversión y programas presupuestales
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Muestra las fichas de analisis de la aplicación de los recursos de las fuentes de inversión.	(Fichas de Análisis realizada / Fichas de Análisis programadas) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje	Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal	Semestral		
2.1.7 Oportunidad:	2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa	A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:	2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal	No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

se cumplirá cuando se tengan fichas de análisis de aplicación de recursos de fuentes de inversión y los programas presupuestales.

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se efectuaron fichas de análisis de indicadores estratégicos del Plan Estatal de Desarrollo y de Avance de Metas de las MIR del PBR por cada dependencia integrada al PBR.				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	4	4	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	4	4	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	2	2	Cuarto Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	4	4	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Fichas de Análisis realizada		fichas de analisis de la aplicación de los recursos de las fuentes de inversión.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Fichas de Análisis programadas		fichas de analisis de la aplicación de los recursos de las fuentes de inversión.	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Semestral	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}			Comentario técnico ^{3.2.6.2}		
NO APLICA			NO APLICA		
Serie estadística^{3.2.6.3}					
Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre	2020	100	Cuarto Trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)¹

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ¹	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-		

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C3A3 Revisión, adecuación y actualización de la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de implementación del PBR y SED	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3A3	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Revisión de la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de implementación del PBRSED
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestiór
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}		
Este indicador señala la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de PBR y su implementación		(Documento Revisado Realizado / Documento Revisado programado) *100	
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}		
Porcentaje		Relativa	
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10		
Estatal		Anual	
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019	
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:	
Inicio del años presupuestal		No aplica	

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta

Justificación de la factibilidad^{3.2.4.1.4}

se cumplirá cuando se revisen la normatividad vigente aplicable para la implementación del PbR.

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	2	2	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
se cumplirá cuando se revisen la normatividad vigente aplicable para la implementación del PbR				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	3	3	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	2	2	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	3	3	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2				
Periodo 3				
Periodo 4	100	3	3	Cuarto Trimestre

Características de las variables ^{3.2.5} (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Documento Revisado Realizado		señala la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de PBR y su implementación	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Documento Revisado programado		señala la normatividad, lineamientos y metodologías en materia de PBR y su implementación	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje		Anual	
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación ^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:	Dependencia	Unidad Administrativa	
	Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño	
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:	En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO		
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}
2019	100	Cuarto Trimestre	2020	100	Cuarto Trimestre

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:3 <u>85</u> Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.navarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarietaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interés Público

FICHA TECNICA DE INDICADORES (MI)

Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp¹)

Ramo administrativo ^{1.1}	Ramo II.- Poder Ejecutivo
Unidad responsable del P ^{1.2}	Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS)
Clasificación del Pp ^{1.3}	P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas)
Denominación del Pp ^{1.4}	1.3.2.P015 Programación y presupuestación de la inversión pública
Nombre de la Matriz ^{1.5}	Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño

Alineación con el PED y sus Programas²

Plan Estatal de Desarrollo (PED)^{2.1}

Eje de política pública al que contribuye el Pp ^{1.1}	Eje rector ER1.- Gobierno eficiente y seguridad ciudadana
Objetivo de eje de política pública al que contribuye el Pp ^{2.1.2}	Eje estratégico ER1-E1 .- Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medic anticorrupción

Programas del Plan Estatal de Desarrollo^{2.2}

Tipo de Programa ^{2.2.1}	Especial	Programa ^{2.2.2}	3 Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos (Especial, ER1-E1)
-----------------------------------	----------	---------------------------	--

Objetivo del Programa ^{2.2.3}	Recuperar la confianza ciudadana en las instituciones públicas estatales a partir de una renovación Gobierno de Nayarit orientada a un manejo austero, honesto y profesional del presupuesto; aplicando las mejores prácticas de gobierno abierto, con finanzas públicas fortalecidas y presupuesto basado en resultados, así como un sistema integral de monitoreo y evaluación de los programas soci-
--	---

Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad^{2.3}

Planear, dirigir y coordinar la elaboración e implantación de planes y programas que coadyuven al desarrollo regional y sectorial del Estado. Asimismo, evaluar el cumplimiento de las acciones que se hayan establecido en los planes y programas que sean aprobados por el Titular del Ejecutivo.

Matriz de Indicadores para Resultados³

Resumen Narrativo^{3.1}

Objetivo al que corresponde el indicador ^{3.1.1}	C3A4 Apoyo en el análisis y elaboración de documentos diversos y resolución de asuntos eventuales relacionados con el PBR y SED	Marque el nivel del objetivo en la Matriz de Marco Lógico ^{3.1.2}	Fin
			Propósito
			Componente
			Actividad

Datos de identificación del indicador^{3.2.1}

Orden ^{3.2.1.1}	C3A4	Nombre del indicador ^{3.2.1.2}	Porcentaje de Documento analizado relacionados con	
Dimensión del indicador ^{3.2.1.3}	Eficacia	Tipo de indicador para resultados ^{3.2.1.4}	Gestió	
Definición del indicador ^{3.2.1.5}	Método de cálculo ^{3.2.1.7}			
Define el análisis de los documentos relacionados con el PBR-SED para efectos de implementarlos.		(Documentos analizados relacionados con el PBR_SED realizados / Documentos analizados relacionados con el PBR_SED solicitados) * 100		
Unidad de medida ^{3.2.1.8}	Tipo valor de la meta ^{3.2.1.6}			
Porcentaje		Relativa		
Desagregación geográfica ^{3.2.1.9}	Frecuencia de medición 3.2.1.10			
Estatal		Semestral		
2.1.7 Oportunidad:		2.1.8 Cobertura temporal:		
1 mes después de concluido el periodo que se informa		A partir de 2019		
2.1.10 Periodo de referencia:		2.1.11 Observaciones o precisiones técnicas:		
Inicio del años presupuestal		No aplica		

Transversalidad ^{3.2.1.11}					
Enfoque de transversalidad ^{3.2.1.11.1}		Enfoque de género			
Hombres ^{3.2.1.11.2}	33	Mujeres ^{3.2.1.11.3}	45	Total ^{3.2.1.11.4}	78
Serie de Información Disponible ^{3.2.1.12}					
Información disponible ^{3.2.1.12.1}					
Directorio de las dependencias de la administración pública estatal actualizado a marzo 2020					
Características del indicador ^{3.2.2}					
Característica ^{3.2.2.1}	Calificación ^{3.2.2.2}	Justificación ^{3.2.2.3}			
Adecuado ^{3.2.2.1.1}	Cumple	El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.			
Aporte marginal ^{3.2.2.1.2}	No aplica	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.			
Claridad ^{3.2.2.1.3}	Cumple	Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;			
Comparabilidad ^{3.2.2.1.4}	Cumple	Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante (Comparabilidad Nacional e Internacional)			
Economía ^{3.2.2.1.5}	Cumple	La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable			
Factibilidad ^{3.2.2.1.6}	Cumple	Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios			
Independencia ^{3.2.2.1.7}	Cumple	Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;			
Monitoreable ^{3.2.2.1.8}	Cumple	El indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;			
Oportunidad ^{3.2.2.1.9}	Cumple	Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;			
Relevancia ^{3.2.2.1.10}	Cumple	Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;			
Sintético ^{3.2.2.1.11}	Cumple	Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;			
Soportados metodológicamente ^{3.2.2.1.12}	Cumple	Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados			
Validez ^{3.2.2.1.13}	Cumple	Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otros			
Contacto indicador ^{3.2.3}					
Nombre ^{3.2.3.1}	Julio Cesar	Apellido paterno ^{3.2.3.2}	Pineda	Apellido materno ^{3.2.3.3}	Martínez
Area ^{3.2.3.4}	Departamento de Evaluación Para el Desempeño				
Puesto ^{3.2.3.5}	Jefe de Departamento				
Correo electrónico ^{3.2.3.6}	pineda@seplan.gob.mx				
Teléfono ^{3.2.3.7}	311 2119216				
Lada ^{3.2.3.7.1}	311	Teléfono ^{3.2.3.7.2}	219216	Extensión ^{3.2.3.7.3}	N.A.
Determinación de metas ^{3.2.4}					
Viabilidad de la meta ^{3.2.4.1}					
Meta acumulable ^{3.2.4.1.1}	No	Comportamiento del indicador ^{3.2.4.1.2}	Ascendente	Factibilidad de la meta ^{3.2.4.1.3}	Alta
Justificación de la factibilidad ^{3.2.4.1.4}					

se cumplirá al existir documentos que analizar relacionados con el PBR-SED.

Línea base ^{3.2.4.2}				
Año ^{3.2.4.2.1}	Valor ^{3.2.4.2.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.2.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.2.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.2.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.2.2.3}	
2019	100	1	1	Cuarto Trimestre
Justificación línea base ^{3.2.4.2.4}				
Se cumplió al existir documentos que analizar relacionados con el PBR-SED.				
Parámetros de semaforización ^{3.2.4.3}				
Tipo de valor ^{3.2.4.3.1}			Términos porcentuales	
Umbral verde - amarillo ^{3.2.4.3.2}		100	Umbral amarillo - rojo ^{3.2.4.3.3}	90
Meta sexenal ^{3.2.4.4}				
Año ^{3.2.4.4.1}	Valor ^{3.2.4.4.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.4.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.4.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.4.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.4.2.3}	
2021	100	1	1	Cuarto Trimestre
Metas intermedias ^{3.2.4.5}				
Año ^{3.2.4.5.1}	Valor ^{3.2.4.5.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.5.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.5.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.5.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.5.2.3}	
2017 ^{3.2.4.5.1.2}				
2018 ^{3.2.4.5.1.2}				
2019 ^{3.2.4.5.1.3}	100	1	1	
2020 ^{3.2.4.5.1.4}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2021 ^{3.2.4.5.1.5}	100	1	1	Cuarto Trimestre
2022 ^{3.2.4.5.1.6}				
Metas del ciclo presupuestario ^{3.2.4.6}				
Periodo ^{3.2.4.6.1} (según la frecuencia de medición)	Valor ^{3.2.4.6.2}			Periodo al que corresponde el valor ^{3.2.4.6.3}
	Valor del Indicador (relativo) ^{3.2.4.6.2.1}	Numerador (absoluto) ^{3.2.4.6.2.2}	Denominador (universo de cobertura) ^{3.2.4.6.2.3}	
Periodo 1 (Ejemplo frecuencia trimestral)				
Periodo 2	100	1	1	Segundo Trimestre
Periodo 3				
Periodo 4	100	1	1	Cuarto Trimestre

3.2.5 (Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
(Documentos analizados relacionados con el PBR_SED realizados / Documentos analizados relacionados con el PBR_SED solicitados) * 100			
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje			
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
Nombre ^{3.2.5.1}		Descripción de la variable ^{3.2.5.2}	
Unidad de medida ^{3.2.5.4}		Frecuencia ^{3.2.5.6}	
Porcentaje			
Fecha de disponibilidad de la información ^{3.2.5.8}		Desagregación geográfica ^{3.2.5.5}	
1 mes después de concluido el periodo que se informa		Estatal	
Método de recopilación de datos ^{3.2.5.7}		2.2.2.2 Observaciones y /o especificaciones	
Encuesta		NO APLICA	
Medios de verificación^{3.2.5.3}			
Fuente de información:		Registro administrativos Internos del departamento de evaluación de la SDS	
2.2.1.1 Unidad del Estado responsable:		Dependencia	Unidad Administrativa
		Secretaría de Desarrollo Sustentable	Dirección General de Evaluación de la Gestion Pública / Departamento de Evaluación para el Desempeño
2.2.1.2 Lugar dónde puede consultarse:		En Red interna de la SDS, con ruta: \\URANO\temporal\DIR GRAL DE PLANEAC NO BORRAR\DEPTO DE EVALUACION\SOPORTE MIR SISTEMA DE MONITOREO	
2.3 Metodologías utilizadas en el cálculo del indicador			
2.3.1 Especifique las metodologías utilizadas en el cálculo del indicador:			
Documento metodológico, año		UE (dependencias y entidades) / Organismo responsable	
en proceso de elaboracion		SDS	

2.3.2 Si el indicador utiliza estándares internacionales en atención de los compromisos firmados por el Estado Mexicano, especifique:

Estándar internacional, año	Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

2.3.3 Si el indicador utiliza estándares nacionales/internacionales en su cálculo, indique:

Estándar nacional/internacional, año	UE/ Organismo internacional responsable
NO APLICA	NO APLICA

Referencias adicionales^{3.2.6}

Referencia nacional ^{3.2.6.1}	Comentario técnico ^{3.2.6.2}
NO APLICA	NO APLICA

Serie estadística^{3.2.6.3}

Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}	Ciclo ^{3.2.6.3.1}	Valor ^{3.2.6.3.2}	Periodo ^{3.2.6.3.3}

2.4 Medios de difusión

2.4.1 Si el indicador propuesto es difundido por la Unidad del Estado responsable, indique:
 Página WEB y/o publicación impresa, etc.

Medio de difusión	Institución u Organismo responsable	Lugar dónde puede consultarse
Página Web	Secretaría de Desarrollo Sustentable	http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385 Seleccionar el Año
Cuenta pública	Secretaría de Finanzas	https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/rendicion_cuentas.asp Seleccionar Cuenta Publica y dar Clip en el año
Otros	Secretaría de Desarrollo Sustentable	https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa Seleccionar el estado, institucion, y dar clip en icono de Indicadores de Interes Público