

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2021
REPORTES DE AVANCE DE METAS DE LOS INDICADORES

Periodo que se reporta: Cuarto Trimestre

DEPENDENCIA:		SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS)						MIR (SDS) - 6				DESGLOSE DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL			CRITERIO DE DEFINICION DEL MONTO ASIGNADO		MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los montos)		
PED 2017-2021		CLAVE FUNCIONAL												(Marque con X)									
OEST	OESP			FIN	FUN	SF	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)	PP principal	PP indirecto	Gasto Corriente	Gasto Invers.	MONTO DEL PP AUTORIZADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTO ASIGNADO DEL PP A LA DEPENDENCIA	MONTO ASIGNADO A LA MIR	REAL	ESTIMADO	1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	El monto ejercido es preliminar debido a que no se ha conciliado con SAF
ER1*				01	03	02	P	015	Programación y Presupuesto de la Inversión Pública (Indicadores)	X		X	X	31,474,474	31,474,474	2,246,212	X		331,575	695,487	995,476	1,237,116	
ER1				02	02	07	P	129	Estudios de Preinversion														
Nombre de Beneficiarios (Población objetivo):									*INFORME DE GOBIERNO *INDICADORES *EVALUACIÓN e *INVERSIÓN: Tomadores de decisiones y servidores públicos				Núm. de Benef.:	119	Montos de Otras Fuentes de Financiamiento:		0						

Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador / Dimensión a medir	Sentido Ideal del Indicador	Supuestos	Línea Base		Variables de la fórmula	Metas		1er. Trimestre		2do. Trimestre		3er. Trimestre		4to. Trimestre		Justificación de Resultados	
								Año de la Línea base	Línea Base		Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Análisis inicial e Interpretación de Resultados	Fuente de información del Indicador

Nivel: Fin

Contribuir un gobierno eficiente a través del seguimiento de indicadores y de resultados de la gestión de la administración pública estatal.	Variación Porcentual del avance de Nayarit en relación al avance promedio nacional en materia de seguimiento	Mide en qué porcentaje Nayarit está por arriba o por abajo de la media Nacional en la calificación de avance en materia de implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Esta calificación se obtiene dentro del Índice de avance en la implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y del SED* que calcula cada año y por cada entidad federativa, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).	((Calificación en la Categoría de seguimiento para Nayarit / Calificación en la Categoría de seguimiento promedio nacional)-1)*100		En la toma de decisiones de la aplicación de los recursos, se toman en cuenta las herramientas técnicas del Sistema de Evaluación del Desempeño.		Calificación En La Categoría De Seguimiento Para Nayarit	73.80	80.70	El cumplimiento de la meta esta sujeto a los resultados que arroje el diagnóstico de avances del PBR - SED que efectúa la SHCP realizado en Diciembre 2020 y Enero 2021. Para efectos de plasmar la meta se toma como base la calificación del resultado del Diagnostico realizado en el año 2020 promedio anual nacional. Se registra el resultado obtenido en el Diagnostico de avances del PBR-SED para el año 2021 efectuado por la SHCP para el estado de Nayarit.	FUENTE: DIAGNOSTICO SOBRE EL AVANCE EN LA IMPLEMENTACION DEL PBR SED (SHCP), LINK: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederales
			Porcentaje	Estratégico	Calificación En La Categoría De Seguimiento Promedio Nacional	73.80	74.20				
			Anual	Eficiencia	Ascendente	2020	-1.76	0.00	8.76		

Nivel: Propósito

Los Servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos proporcionan seguimiento correcto al desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos de los indicadores de su institución.	Porcentaje de Tablero de Control de implementación y definido	Mide el grado de consolidación del Tablero de control del Sistema de Monitoreo de indicadores del Desempeño para dependencias de la APE	(Elementos que operan del tablero de indicadores / Elementos que componen el Tablero de indicadores) * 100	Porcentaje	Estratégico	Ascendente	Los titulares y operativos de las dependencias ejecutoras consultan los sistemas de monitoreo de evaluación del desempeño consolidados	2020	67.71	Elementos Que Operan Del Tablero De Indicadores	4.77								4.80		Al término del Informe que se reporta, se operan los elementos dentro del Tablero de Indicadores que se señalan en la avance del presente indicador. Se continua trabajando para llegar al 100% de operar el tablero de indicadores	Registro advos. internos del Gestión de indicadores y Matrices de la SDS.
				Anual	Eficiencia					Elementos Que Componen El Tablero De Indicadores	7.00	68.14							68.57		https://sds.nayarit.gob.mx/index.php/sistema-de-evaluacion-del-desempeno/	

Los Servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos proporcionan seguimiento correcto al desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos de los indicadores de su institución.	Variación porcentual del avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos	Mide el Monitoreo y seguimiento avance promedio de las metas de los indicadores de los programas Presupuestales que integran el Presupuesto de Egresos de todas las dependencias y entidades	((Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del trimestre del año actual /Avance promedio de las metas de los indicadores del Presupuesto de Egresos del mismo trimestre del año anterior)-1)*100	Variación Porcentual Del Indice Trimestral	Estratégico	Eficiencia	Las dependencias de la Administración Pública del Estado registran avances de metas de los indicadores de sus programas presupuestales a través del Sistema Integral de Manejo de Obra del Estado de Nayarit (SIMON) de manera trimestral.	2021		Avance Promedio De Las Metas De Los Indicadores Del Presupuesto De Egresos Del Trimestre Del Año Actual	72.75								0.00		El avance del tercer trimestre corresponde al 79.34 %, sin embargo el indicador no puede ser comparado con el trimestre del año anterior por no contar con el registro. El dato del cuarto trimestre se reportara después del 30 de enero del 2022. No se cuenta con los registros administrativos para el calculo de la línea base	Registros Administrativos de la SDS: Reporte de los avances de metas de los indicadores de los Programas Presupuestales en el SIMON. Link: http://52.149.50.241/apex/f?p=124:385..
										Avance Promedio De Las Metas De Los Indicadores Del Presupuesto De Egresos Del Mismo Trimestre Del Año Anterior	72.75	0.00							0.00	0.01		

Los Servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos proporcionan seguimiento correcto al desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos de los indicadores de su institución.	Promedio de calificación trimestral del Índice de Calidad en la Información de Indicadores reportados en el SRFT de la SHCP	Mide el seguimiento del Índice de Calidad de la Información de los Indicadores de los Ramos y Fondos Federales que son transferidos al Estado, los cuales son reportados de manera trimestral a través del Sistema de Recursos Federalizados (SRFT) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); por parte de los ejecutores del Gasto federalizado para efectos de medir la eficacia, eficiencia de la ejecución de los recursos para dar cumplimiento a los Art. 48 y 49 de la Ley de Coordinación fiscal	(Índice 1er trim + Índice 2o trim + Índice 3er trim + Índice 4o trim)/Sumatoria de trimestres reportados	Promedio Trimestral	Estratégico	Ascendente	Las Dependencias y los H. Ayuntamientos Ejecutores de Gasto Federalizado registran de manera trimestral el avance de metas de los Indicadores de los Ramos y Fondos Federales a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la SHCP.	2020	93.13	Índice 1er Trim	93.13	95.53			95.53			95.53		0.00		Índice de Calidad de la Información que la SHCP publica a través del Portal de Transparencia Presupuestaria en el siguiente link. https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesF
										Índice 2o Trim	93.13	0.00			96.19			96.19		0.00		
										Índice 3er Trim	93.13	0.00			0.00			96.58		0.00		
										Índice 4o Trim	93.13	93.13	0.00		0.00	95.86		0.00	96.10	0.00	0.01	
										Sumatoria De Trimestres Reportados	4.00	1.00			2.00			3.00		0.00		

Nivel: Componente

Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador / Dimensión a medir	Sentido Ideal del Indicador	Supuestos	Línea Base		Variables de la fórmula	Metas		1er. Trimestre		2do. Trimestre		3er. Trimestre		4to. Trimestre		Justificación de Resultados		
								Año de la Línea base	Línea Base		Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Análisis Inicial e Interpretación de Resultados	Fuente de Información del Indicador	
C1 Programas Presupuestarios Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) construidas.	Porcentaje de Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) construidos	Mide el porcentaje de Programas Presupuestales con MIR construidas y su grado de consolidación.	(Número de Programas Presupuestales con MIR/ Número de Programas Presupuestales que requieren MIR)* 100	Porcentaje Anual	Estratégico Eficiencia	Ascendente	Las dependencias muestran interés en contar con indicadores para medir su desempeño	2020	80.74	Número De Programas Presupuestales Con Mir Número De Programas Presupuestales Que Requieren Mir	80.00 100.00								73.00 90.00	81.11	.Se tenían contemplados en la meta 100 Pp internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..... que requieren MIR, con la entrada de la presente administración se redujeron en total a 92 Pp de los cuales solo 90 requieren MIR. Asi mismo se redujeron los Pp secundarios en las MIR.	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS.....	
C1 Programas Presupuestarios Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) construidas.	Porcentaje de Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) completas	Mide el porcentaje de programas presupuestales con MIR completas y su grado de consolidación	(Número de Programas Presupuestales con MIR Completas / Número de Programas Presupuestales con MIR Existentes)* 100	Porcentaje Anual	Estratégico Eficiencia	Ascendente	Las dependencias muestran interés en contar con indicadores para medir su desempeño	2020	100.00	Número De Programas Presupuestales Con Mir Completas Número De Programas Presupuestales Con Mir Existentes	80.00 80.00	100.00							77.00 80.00	96.25	.Se les apoyo a las dependencias para las MIR que estaban incompletas se completaran. SECTUR solicito que se le diera de baja unos indicadores quedando incompletas tres MIR, para el 2022	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS.....	
C2 Matrices de indicadores de Resultados con seguimiento	Porcentaje de avances de MIR recibidas	Verifica el grado de cumplimiento en la solicitud de reportes de avance de las MIR de las dependencias que operan los 100 Programas Presupuestales en PBR hasta el trimestre inmediato anterior.	(Número de MIR que se recbio reporte /Número de MIR que se solicito reporte)	Porcentaje Trimestral	Estratégico Eficiencia	Ascendente	Las Dependencias ejecutoras de los recursos, muestran interés en proporcionar seguimiento a sus indicadores definidos.	2020	93.03	Número De Mir Que Se Recibio Reporte Número De Mir Que Se Solicito Reporte	405.00 488.00	105.00 82.99			215.00 243.00	316.00 88.48			418.00 486.00	86.01	.Las Dependencias reportaron en el SIMON 102 MIR'S en este trimestre superando la meta, aunque en relación al 2020 bajo este indicador	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS.....	
C3 Vinculación de objetivos y metas con procesos de planeación, programación, presupuestación y ejecución	Porcentaje de POAS - PBR recibidos	Mide que los POAS de gasto corriente y de inversión vayan con el enfoque a resultados a objeto y metas de los programas presupuestales y a la planeación.	(Número de MIR con POA, PBR recibidos / Número de MIR existentes)* 100	Porcentaje Semestral	Gestión Eficacia	Ascendente	Las dependencias cumplen con la normatividad establecida en materia de planeación, programación, presupuestación y operación.	2020	93.03	Número De Mir Con Poa_Pbr Recibidos Número De Mir Existentes	115.00 122.00		94.26		79.00 122.00				104.00 121.00	85.95	.El proceso de cambio de administración pudo contribuir a no lograr la meta	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS...	
C3 Vinculación de objetivos y metas con procesos de planeación, programación, presupuestación y ejecución	Porcentaje de Fichas técnicas de los indicadores recibidas	Mide que las Fichas técnicas de indicadores que vayan con el enfoque a resultados al objeto y metas de los programas presupuestales y a la plantación	(Número de fichas técnicas de indicadores recibidas / Número de indicadores existentes) * 100	Porcentaje Semestral	Estratégico Eficacia	Ascendente	Las dependencias cumplen con la normatividad establecida en materia de planeación, programación, presupuestación y operación.	2020	67.44	Número De Fichas Técnicas De Indicadores Recibidas Número De Indicadores Existentes	1,150.00 1,678.00		68.53		957.00 1,670.00				1,564.00 1,708.00	91.57	.Las dependencias en este trimestre reportaron 1564 fichas técnicas en el SIMON de las cuales solo 1150 se habia programado superando la meta por la buenas respuesta de las dependencias.	Registro advos. internos del departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..	
C4. Cumplimiento de reportes de aplicación de los Recursos del Ramo 33 Fondo III y Fondo IV transferidos a los H. Ayuntamientos en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP) monitoreados	Porcentaje de Ayuntamientos que reportan de forma completa la aplicación de los recursos del Ramo 33 Fondo III y IV en el SRFT.	Mide el grado de cumplimiento que los H. Ayuntamientos reportan el cumplimiento de la aplicación de los recursos del Ramo 33 Fondo III y IV en el SRFT.	(Promedio de número de Ayuntamientos que reportan la aplicación de los recursos del Ramo 33 Fondo III y IV en el SRFT completo / promedio de número de Ayuntamientos del Estado que se les gestionó la captura de los reportes en el SRFT)*100	Porcentaje Trimestral	Gestión Eficiencia		Los Ayuntamientos del Estado de Nayarit reportan en el Sistema de Recursos Federalizados la aplicación de los recursos transferidos en el Sistema de la SHCP.	2021		Promedio De Número De Ayuntamientos Que Reportan La Aplicación De Los Recursos Del Ramo 33 Fondo III Y Iv En El Srft Completo Promedio De Número De Ayuntamientos Del Estado Que Se Les Gestionó La Captura De Los Reportes En El Srft	15.00 20.00	19.00 20.00			20.00 20.00				0.00 0.00		.La información correspondiente al Cuarto Trimestre se reportará después del 31 de enero del 2022.	Reportes generados por el Sistema de Recursos Federalizados (SRFT) de la SHCP, al término de cada trimestre del ejercicio que se trate. www.transparenciapresupuestaria.gob.mx https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos..	
Nivel: Actividad																							
C1A1 Puesta en vigor del PBR en dependencias en el Presupuesto de Egresos.	Porcentaje de publicación de la puesta en vigor del PBR	Este indicador mide el cumplimiento de las Dependencias al enviar su propuesta para el Presupuesto de Egresos.	(Publicación realizada / Publicación programada) * 100	Porcentaje Anual	Gestión Eficacia	Ascendente	Se cumple solo y cuando exista un Presupuesto de Egresos del Estado.	2020	100.00	Publicación Realizada Publicación Programada	1.00 1.00		100.00						1.00 1.00	100.00		.Se publico la puesta en vigor del PBR 2022	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C1A2 Elaboración, seguimiento del programa de asesorías y capacitación en materia de PbR	Porcentaje del programa elaborado en materia de capacitación del PBR	Este indicador refleja el grado de interés que se tiene en capacitarse en materia de PbR.	(Programas elaborados / Programas a elaborar) * 100	Porcentaje Anual	Gestión Eficacia	Ascendente	Este indicador se cumple solo si se solicita capacitación y asesorías respecto al PbR.	2020	100.00	Programas Elaborados Programas A Elaborar	1.00 1.00	1.00 1.00										Este indicador medirá las capacitaciones y asesorías que se impartirán con el propósito de que las Dependencias cumplan con su POA PbR..Se cumple con el programa en materia de Capacitación del PBR	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS.
C1A3 Asesorías y capacitaciones a personal de las unidades de evaluación de las dependencias en materia de indicadores	Porcentaje de bitácora de asesoría y capacitación en materia de indicadores	Mide la disposición del personal en tener capacitación en materia de indicadores.	(Bitácora de asesoría y capacitación realizadas / Bitácora de asesoría y capacitación programadas)*100	Porcentaje Trimestral	Gestión Eficacia	Ascendente	Se cumple solo si se solicita capacitación respecto a indicadores	2020	100.00	Bitácora De Asesoría Y Capacitación Realizadas	1.00 1.00	1.00 1.00	100.00	1.00 1.00	1.00 1.00	1.00 1.00	1.00 1.00	1.00 1.00	100.00 100.00			.Se otorgaron asesoría por videoconferencia y presenciales	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de

Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador / Dimensión a medir	Sentido Ideal del Indicador	Supuestos	Línea Base		Variables de la fórmula	Metas		1er. Trimestre		2do. Trimestre		3er. Trimestre		4to. Trimestre		Justificación de Resultados	
								Año de la Línea Base	Línea Base		Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Análisis inicial e Interpretación de Resultados	Fuente de Información del Indicador
										Bitácora De Asesoría Y Capacitación Programadas	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00			Indicadores y Matrices de la SDS..
C1A4 Participación y recepción de capacitaciones externas en materia de Diseño y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) (presenciales o en línea)	Porcentaje de capacitación externa en materia de PBR	Mide las capacitaciones que se realizan de manera externa referente al PbR tanto presenciales como en Línea.	(Capacitación externa realizada / Capacitación externa programada) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si se solicita capacitación respecto al PbR	2020	100.00	Capacitación Externa Realizada	7.00		1.00		3.00		5.00		7.00		Capacitación webinar 5 y 2 curso en línea de la SHCP	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C1A5 Apoyo en revisión de modificaciones, diseño y validación metodológica de MIR para integración del Presupuesto de Egresos (PPE)	Porcentaje de Matrices de revisadas, modificadas y validadas para integral a presupuesto de egreso.	Mide la eficiencia en la revisión y validación de las MIR que se encuentran en el presupuesto de egresos.	(Matrices revisadas, modificadas y validadas realizadas / Matrices revisadas, modificadas y validadas programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si se requieren cambios o modificaciones en las MIR existentes.	2020	100.00	Matrices Revisadas, Modificadas Y Validadas Realizadas	5.00		2.00		2.00		2.00		12.00		.Se realizaron la revisaron, modificaron y validaron 12 MIR'S correspondiente a: SDS, UTS, 3 de SECTUR., DIF, MARAKAME, CECYEN, COBAEN Y 3 de SEBIEN, a solicitud de las dependencias	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C2A1 Coordinación y control de seguimiento de metas y avances de MIR de dependencias en el Sistema Integral de Indicadores de Desempeño de la Administración Pública del Estado (APE)	Porcentaje de solicitudes y revisión de reportes de seguimiento de metas y avances de MIR realizados	Mide que se estén efectuando las solicitudes de información requerida	(Reporte de seguimiento de metas y avances realizados / Reportes de seguimiento de metas y avances programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si existen solicitudes de las metas y avances para llevar a cabo el seguimiento.	2020	100.00	Reporte De Seguimiento De Metas Y Avances Realizados	5.00		2.00		3.00		4.00		5.00		.Se solicitó el reporte de seguimiento	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C2A2 Cálculo y captura de indicadores de Resultados federales, trimestrales del ejercicio fiscal vigente, en el SRFT-PASH (Fondos del Ramo 33 coordinados por la SDS)	Porcentaje de solicitud de reporte de revisión de indicadores de resultado federales en el SRFT - PASH realizados	Define el cumplimiento que tienen las dependencias y ayuntamientos ejecutores del gasto federalizado en reportar ante la SHCP sus obras y proyectos realizados con dichos recursos.	(Reporte de indicadores de resultado federales realizados / Reporte de indicadores de resultado federales programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si los H. Ayuntamientos y Dependencias Ejecutoras reportan a la SHCP sus obras realizadas con recurso federalizado.	2020	100.00	Reporte De Indicadores De Resultado Federales Realizados	5.00		1.00		3.00		4.00		5.00		.La meta programada se logra, dado que Ayuntamientos y las Dependencias Ejecutoras reportan sus indicadores con recursos federales de acuerdo a la Normatividad Vigente en el Sistema: señalado para tal fin. https://www.mst.hacienda.gob.mx	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C2A3 Revisión de captura de indicadores de Resultados federales, trimestrales del ejercicio fiscal vigente, en el SRFT-PASH a dependencias	Porcentaje de solicitud de reporte de revisión de captura de indicadores de recurso federales en el SRFT-PASH realizado	Define el cumplimiento que tienen las dependencias y ayuntamientos ejecutores del gasto federalizado en reportar ante la SHCP sus indicadores	(Reporte de revisión de Captura federales realizado / Reporte de revisión de del gasto federalizado en reportar ante la SHCP sus indicadores) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si los H. Ayuntamientos y Dependencias Ejecutoras reportan a la SHCP sus indicadores realizadas con recurso federalizado.	2020	100.00	Reporte De Revisión De Captura Realizado	5.00		1.00		3.00		4.00		5.00		.Para el trimestre que se informa se logra la meta programada ya que los Ayuntamientos y las Dependencias Ejecutoras reportan sus indicadores con recursos federales de acuerdo a la Normatividad Vigente en el Sistema señalado para tal fin. Al cierre de este informe ya se esta revisando la información capturada en el SRFT. https://www.mst.hacienda.gob.mx	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C2A4 Revisión de captura de información de Resultados federales, cierre de ejercicio y trimestrales del ejercicio fiscal vigente, en el SRFT-PASH a dependencias	Porcentaje de solicitud y revisión de reporte de aplicación de recursos federales en el SRFT-PASH	Define el grado de cumplimiento que se tiene de capturar la información conforme lo señala la normatividad vigente referente a la obligación de reportar ante el Sistema de SHCP.	(Reporte de aplicación de recursos federales realizados / Reportes de aplicación de recursos federales programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si se realiza lo que marca la normatividad vigente referente al SRFT.	2020	100.00	Reporte De Aplicación De Recursos Federales Realizados	5.00		1.00		3.00		4.00		5.00		.La meta programada se logra, dado que Ayuntamientos y las Dependencias Ejecutoras reportan la aplicación de los recursos federales en el SRFT establecido por la SHCP. Para el cierre del trimestre que se informa ya se esta revisando la información en el Sistema. https://www.mst.hacienda.gob.mx	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C3A1 Solicitud y revisión del Programa Operativo Anual Basado en Resultado (POA-PbR) a dependencias	Porcentajes de Solicitud del Programa Operativo Anual Basado en Resultado	Mide el grado de cumplimiento que se tiene de realizar su POA PbR de acuerdo a cada programa presupuestario asignado.	(Solicitud del Programa Operativo Anual Basado en Resultado realizadas / Solicitud del Programa Operativo Anual Basado en Resultado programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumplirá solo si las dependencias realizan su POA PbR de acuerdo a su programa presupuestario asignado.	2020	100.00	Solicitud Del Programa Operativo Anual Basado En Resultado Realizadas	4.00		1.00		2.00		3.00		4.00		.Se solicitan los POAS PBR cumpliendo así la meta establecida para este indicador.	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C3A2 Apoyo en la priorización de la propuesta de inversión en base a PBR.	Porcentaje de apoyo aplicados en la priorización de la propuesta	Mide la disposición que se tiene de apoyar a quien lo requiera para realizar el POA PbR de en las dependencias que tengan monto de inversión.	(Apoyo en la priorización de la propuesta realizada / Apoyo en la priorización de la propuesta programada) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si las dependencias solicitan apoyos para realizar el POA PBR de inversión	2020	0.10	Apoyo En La Priorización De La Propuesta Realizada	1.00								1.00		.Se adecuó el formato de la propuesta de inversión a nivel financiero y obra ó acción	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS....
C3A4 Apoyo en el establecimiento y aplicación de Criterios del Monitoreo para la evaluación de Programas Sectoriales y Especiales 2017-2021	Porcentaje de apoyos de formato de criterios de la evaluación de programas	Refleja el apoyo proporcionado a quien lo solicitan para realización de la aplicación de criterios para la evaluación de programas sectoriales del PED 2017-2021	(Formato de criterios de monitoreo para la evaluación de programas realizados / Formato de criterios de monitoreo para la evaluación de programas programados) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumple solo si se requiere el apoyo para la aplicación de los criterios del monitoreo y evaluación de los programas sectoriales y especiales del PED 2017-2021.	2020	100.00	Formato De Criterios De Monitoreo Para La Evaluación De Programas Realizados	1.00				1.00						Se espera que se cumpla la meta establecida, reflejando el desarrollo y el monitoreo así como la evaluación del PED 2017-2021..Se celebraron reuniones IPLANAY sobre criterios de seguimiento del Plan y programas sectoriales y especiales a solicitud de ellos	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
C3A5 Apoyo en la elaboración de la Propuesta de Inversión para el Presupuesto de Egresos	Porcentaje de Dependencia apoyadas en la propuesta de inversión para el presupuesto de Egresos	Mide el apoyo proporcionado a las Dependencias para la elaboración del Presupuesto de Egresos del Estado de Nayarit.	(Dependencia con propuesta de inversión realizada / Dependencia con propuesta de inversión programadas) * 100	Porcentaje	Gestión	Ascendente	Se cumplirá solo si las dependencias solicitan el apoyo para la elaboración de su propuesta de	2020		Dependencia Con Propuesta De Inversión Realizada	20.00								20.00		.Se apoyó a todas las dependencias de la APE para la elaboración de sus propuesta de inversión. De esta manera se cumple con la meta establecida.	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de

Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador / Dimensión a medir	Sentido Ideal del Indicador	Supuestos	Línea Base		Variables de la fórmula	Metas		1er. Trimestre		2do. Trimestre		3er. Trimestre		4to. Trimestre		Justificación de Resultados	
								Año de la Línea base	Línea Base		Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Datos de las variables	Resultado	Análisis inicial e Interpretación de Resultados	Fuente de Información del Indicador
							Inversión.			Dependencia Con Propuesta De Inversión Programadas	20.00								20.00			Indicadores y Matrices de la SDS.
C3A6 Apoyo en la Revisión de Programas Presupuestales y su Estructura funcional programática y Unidades responsable para Proyecto del Presupuesto de Egresos	Porcentaje de formato de revisión de programas presupuestales y su estructura	Mide la disposición que se tiene para brindar el apoyo en la revisión de los programas presupuestarios que se incluyen en el Presupuesto de Egresos proporcionados por SAF.	(Formato de revisión de programas presupuestales y su estructura realizados / Formato de revisión de programas presupuestales y su estructura programados) * 100	Porcentaje Anual	Gestión Eficacia	Ascendente	Se cumple solo si se solicita el apoyo para la revisión de los programas presupuestarios.	2020		Formato De Revisión De Programas Presupuestales Y Su Estructura Realizados	1.00							1.00		100.00	El cumplimiento de la meta establecida reflejará el apoyo brindado para la revisión de los programas presupuestarios por las áreas competentes para hacerlo. Se realizó la revisión de programas presupuestales y su estructura para la puesta en vigor 2022	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
										Formato De Revisión De Programas Presupuestales Y Su Estructura Programados	1.00	100.00						1.00	100.00			
C3A8 Gestión y control de elaboración Fichas Técnicas de Indicadores de las MIR de las dependencias de la APE.	Porcentaje de Solicitud de Fichas Técnicas de indicadores de la MIR	Define el avance de elaboración de las fichas técnicas de indicadores por parte de las dependencias las cuales tienen MIR ya elaboradas.	(Solicitud de Fichas Técnicas de indicadores de la MIR realizados /Solicitud de Fichas Técnicas de indicadores de la MIR programados) * 100	Porcentaje Trimestral	Gestión Eficacia	Ascendente	e cumple solo si las dependencias realizan las fichas técnicas de indicadores de acuerdo a la MIR publicada en el Presupuesto de Egresos.	2020	100.00	Solicitud De Fichas Técnicas De Indicadores De La Mir Realizados	4.00	1.00		2.00		3.00		4.00		100.00	.Se solicitan las fichas técnicas de indicadores tal y como fue programado en la meta plasmada para este trimestre que se informa.	Registro advos. internos del Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices de la SDS..
										Solicitud De Fichas Técnicas De Indicadores De La Mir Programados	4.00	100.00	1.00	100.00	2.00	100.00	3.00	100.00	4.00	100.00		
C4.A1. Revisión y validación del registro de reportes de aplicación de los recursos federales transferidos del Fondo III y IV a los H. Ayuntamientos a través del SRTF de la SHCP.	Porcentaje de registros validados en el SRTF a los Ayuntamientos	Mide la revisión de la SDS en el SRTF a los 20 H. Ayuntamientos de los registros que capturan sobre avances físicos y financieros de las obras y acciones, gasto ejercido e indicadores que aplican los recursos federales transferidos	((Registros validados de obras y acciones+ Registros validados de gasto ejercido + Registros validados de Indicadores) /(Registros revisados de obras y acciones + Registros revisados de gasto ejercido + Registros revisados de Indicadores capturados))*100				Los Ayuntamientos del Estado de Nayarit registran avances físicos y financieros en las obras y acciones en tiempo y forman en el Sistema de Recursos Federalizados Transferidos de la SHCP.			Registros Validados De Obras Y Acciones	278.00	141.00		1,468.00		612.00		0.00			Reportes generados por el Sistema de Recursos Federalizados (SRTF) de la SHCP. al término de cada trimestre del ejercicio que se trate. www.transparenciapresupuestaria.gob.mx https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos..	
										Registros Validados De Gasto Ejercido	40.00	35.00		76.00		34.00		0.00				
										Registros Validados De Indicadores	160.00	114.00		140.00		100.00		0.00				
										Registros Revisados De Obras Y Acciones	278.00	203.00		1,468.00		612.00		0.00				
										Registros Revisados De Gasto Ejercido	40.00	38.00		78.00		34.00		0.00				
				Porcentaje Trimestral	Gestión Eficiencia			2021		Registros Revisados De Indicadores Capturados	160.00	100.00	132.00	77.75	160.00	98.71	100.00	100.00	0.00	0.01	.La información correspondiente al Cuarto Trimestres se reportará después del 30 de enero del 2022.	
C4.A2. Realización de acciones de difusión de la obligatoriedad de los H. Ayuntamientos sobre la captura y la calidad de los reportes en la captura de la aplicación de los recursos federales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRTF) de la SHCP	Promedio de recordatorios y Estatus o extrañamientos emitidos por ayuntamiento	Se refiere a recordatorios y extrañamientos del estado y federales emitidos a través de oficios y/o vía correo electrónico a los H. Ayuntamientos para que efectúen los reportes de aplicación de los recursos federales que les fueron transferidos a través del SRTF de la SHCP y de forma correcta	(Número de recordatorios emitidos a los H. Ayuntamientos + Número de Estatus o extrañamiento emitidos a los H. Ayuntamientos)/Número de ayuntamientos existentes en el Estado	Promedio Trimestral	Gestión Eficiencia		Los Ayuntamientos del Estado de Nayarit capturan y registran los avances en el Sistema de Recursos Federalizados Transferidos de la SHCP.	2021	0.00	Número De Recordatorios Emitidos A Los H. Ayuntamientos	80.00	20.00		40.00		60.00		0.00			Oficios y correo electrónicos de solicitud y extrañamiento del cumplimiento de la Captura de la información de la aplicación de los Recursos en el SRTF de la SHCP.- Registros administrativos Departamento de Gestión de Indicadores y Matrices (DGIM) de la DGEGP de la SDS..	
										Número De Estatus O Extrañamiento Emitidos A Los H. Ayuntamientos	80.00	20.00		40.00		60.00		0.00				
										Número De Ayuntamientos Existentes En El Estado	20.00	20.00		20.00		20.00		0.00			.La información correspondiente al Cuarto Trimestres se reportará después del 30 de enero del 2022.	
											8.00		2.00		4.00		6.00		0.01			

ING. VICENTE ROMERO RUIZ
SECRETARIO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

DR. FERNANDO SANTIAGO DURÁN BECERRA
SUBSECRETARIO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN

LIC. REINA ROSALES ANDRADE
DIRECTORA GENERAL DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA