

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
 PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
FICHA TÉCNICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

I. VINCULACIÓN PLANEACIÓN-PROGRAMACIÓN-PRESUPUESTACIÓN

| Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|
| Eje rector | Eje(s) general (s) | Programa Sectorial o Especial | Objetivo de Desarrollo Sostenible |
| Gobierno eficiente y seguridad ciudadana, Gestión sustentable para el territorio | Gobierno abierto y transparente, Conservación y aprovechamiento equilibrado de los recursos naturales, Gobierno eficiente, rendición de cuentas y medidas anticorrupción | Programa de Gestión Responsable y Transparente de los Recursos Públicos | Acción por el clima |
| Objetivo general del eje rector: , | | | |

Presupuesto de Egresos 2021

| | |
|--------------------------------|----------|
| Finalidad funcional del Gasto: | Gobierno |
|--------------------------------|----------|

Programa Presupuestal (PP):

| Clave Funcional: | Nombre del PP: | PP principal | PP indirecto | Gasto Corriente | Gasto Invers. |
|------------------|--|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| 01 03 02 P 015 | Programación y Presupuesto de la Inversión Pública | X | | X | X |
| 02 02 07 P 129 | Estudios de Preinversión | X | | | X |

Descripción de la clasificación funcional del PP

| | | |
|-------------|----------|---|
| Finalidad: | 01 | Gobierno |
| Función: | 01 03 | Coordinación de la Política de Gobierno |
| Subfunción: | 01 03 02 | Política Interior |

II. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)

Problemática Principal:

***INFORME DE GOBIERNO:** Retraso y baja calidad de la información de las dependencias para el informe de Gobierno estatal. ***INDICADORES:** Desconocimiento de la obligación, criterios técnicos, operativos y presupuestales del seguimiento y resultado de indicadores de servidores públicos estatales y municipales. ***EVALUACIÓN:** Desconocimiento del desempeño y mejora continua de la gestión pública con criterios formales en servidores públicos y tomadores de decisiones estatales. ***INVERSIÓN:** Limitada consolidación de programas, proyectos generales y estratégicos así como acciones, por parte de las dependencias federales, estatales y ayuntamientos ejecutores de inversión pública para el acceso a recursos de diferentes fuentes de inversión para el Estado.

Beneficiarios del PP:

| | |
|--|---|
| Población Potencial: | Población Objetivo: |
| *INFORME DE GOBIERNO *INDICADORES *EVALUACIÓN e *INVERSIÓN: Servidores públicos de las dependencias y entidades de la administración pública Estatal y Municipal | *INFORME DE GOBIERNO *INDICADORES *EVALUACIÓN e *INVERSIÓN: Tomadores de decisiones y servidores públicos enlaces de indicadores, de evaluación, del informe de gobierno y de la ejecución del gasto de inversión, de las dependencias de la administración pública estatal y municipal |

Objetivos Estratégicos del PP:

| | |
|-----------|---|
| Fin | Contribuir a la evaluación de los proyectos estratégicos en tiempo y forma conforme a la normatividad y con alto impacto socioeconómico |
| Fin | Contribuir a un gobierno eficiente a través del Sistema de Evaluación del Desempeño y de resultados de la gestión de la administración pública estatal. |
| Fin | Contribuir al cumplimiento al Art. 42 de la Constitución Política del Estado de Nayarit, que establece que el gobernador presentará al Congreso un informe por escrito en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del Estado |
| Propósito | Las dependencias federales, estatales y municipales ejecutores de inversión pública consolidan programas, proyectos generales y estratégicos así como acciones para acceder a recursos de diferentes fuentes de inversión en Nayarit. |
| Propósito | Los Servidores públicos enlaces de las dependencias estatales y ayuntamientos proporcionan seguimiento correcto al desempeño de la aplicación de los recursos públicos a través de reportes técnicos de los indicadores de su institución. |
| Propósito | Servidores públicos que fungen como enlaces de las Dependencias y OPD's entregan con alto grado de cumplimiento en tiempo y calidad en captación, organización e integración de información para el Informe de Gobierno estatal. |
| Propósito | Servidores públicos tomadores de decisiones conocen el nivel desempeño de su gestión con criterios formales y aplican mecanismos de mejora continua en las dependencias de la administración pública estatal (APE). |

III. RESPONSABLES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)

| | |
|----------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS) |
| Unidad(es) Responsable(s): | (SDS) |

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| DEPENDENCIA: | SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS) | MIR SDS |
|---------------------|---|----------------|

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

| ODS | E. REC | E. GEN. | FIN | FUN | SF | M | PP | NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) | PP principal | PP indirecto | Gasto Corriente | Gasto Invers. |
|-----|--------|---------|-----|-----|----|---|-----|--|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| 13 | ER1* | ER1-T1 | 01 | 03 | 02 | P | 015 | Programación y Presupuesto de la Inversión Pública (Informe de Gobierno) | X | | X | X |
| | ER1* | ER1-E2 | 02 | 02 | 07 | P | 129 | Estudios de Preinversion | X | | | X |

Nombre de Beneficiarios:

| Nivel/Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Definición | Fórmula | Unidad de Medida Frecuencia | Tipo de Indicador/ Dimensión a medir | Supuestos | Medios de verificación | Características del Indicador* |
|-------------------------|----------------------|------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------|------------------------|--------------------------------|
|-------------------------|----------------------|------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------|------------------------|--------------------------------|

Fin

C R E M A

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|------------|-------------|--|--|---|---|---|---|---|
| Contribuir al cumplimiento al Art. 42 de la Constitución Política del Estado de Nayarit, que establece que el gobernador presentará al Congreso un informe por escrito en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del Estado | Porcentaje acumulado anual de cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo a partir de la información reportada en informe de gobierno. | Mide el Porcentaje acumulado anual de cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo a partir de las líneas de acción alineadas a la información reportada en informe de gobierno | (Número acumulado de las líneas de acción del PED 2017 _ 2021 alineadas a la información reportada para el informe de gobierno / Número total de líneas de acción del PED 2017 _2021) * 100 | Porcentaje | Estratégico | Dependencias efectúan su reporte de informe de gobierno integrado y emitido con alineación precisa de sus acciones emprendidas al Plan Estatal de Desarrollo vigente | Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública/SDS | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |

Propósito

C R E M A

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|------------|-------------|--|--|---|---|---|---|---|
| Servidores públicos que fungen como enlaces de las Dependencias y OPD's entregan con alto grado de cumplimiento en tiempo y calidad en captación, organización e integración de información para el Informe de Gobierno estatal. | Porcentaje de Información Entregada en Tiempo | Mide el porcentaje de Dependencias y OPD's que han entregado la información correspondiente a sus resultados estratégicos y anexos de inversión, validada en la fecha estipulada | (Número de Dependencias y OPD's que han entregado información validada en la fecha estipulada / Número de total de Dependencias y OPD's) * 100 | Porcentaje | Estratégico | Los enlaces de las dependencias entregan la información solicitada y de calidad en la fecha estipulada, para entregar el documento integrado al coordinador del IG | Reporte de seguimiento de información recibida, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| Servidores públicos que fungen como enlaces de las Dependencias y OPD's entregan con alto grado de cumplimiento en tiempo y calidad en captación, organización e integración de información para el Informe de Gobierno estatal. | Porcentaje de Información Entregada con calidad | Mide el porcentaje de Dependencias y OPD's que han entregado información correspondiente a sus resultados estratégicos y anexos de inversión con calidad | (Número de Dependencias y OPD's que han entregado información con hasta 10 observaciones a los criterios y lineamientos de estilo de redacción establecidos / Número de total de Dependencias y OPD's) * 100 | Porcentaje | Estratégico | Los enlaces de las dependencias entregan la información solicitada y de calidad en la fecha estipulada, para entregar el documento integrado al coordinador del IG | Reporte de seguimiento de información recibida, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |

Componente

C R E M A

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|------------|-------------|--|---|---|---|---|---|---|
| C1.- Informe de gobierno integrado con el diseño de formato concertado oportunamente con el coordinador del informe de gobierno emitido | Porcentaje de criterios, lineamientos, metodología y formato de salida analizado oportunamente con el coordinador del IG definidos | Mide el porcentaje de criterios, lineamientos, metodología y formato de salida analizado y definidos con la participación oportuna del coordinador del Informe de Gobierno. Si es menor al 100 denota demoras en la entrega del formato de salida al coordinador del IG. | (No. de criterios, lineamientos, metodología y formato de salida definidos oportuna e inicialmente/ No.criterios, lineamientos, metodología y formato de salida finalmente aplicados) * 100 | Porcentaje | Estratégico | No existen cambios en los criterios lineamientos, metodología y formatos de salida definidos inicialmente | Informe de acuerdos establecidos, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficiencia | | | | | | | |
| C2.- Óptimo diseño y operación de herramientas informáticas para el informe de gobierno para el reporte de dependencias OPD's facilitada | Variación porcentual de fallas, deficiencias, errores técnicos, de la plataforma informática | Mide la variación porcentual de fallas, deficiencias, errores técnicos, de la plataforma informática de año actual en comparación con el año anterior, permitiendo evaluar las acciones de mejora continua que permitan optimizar el proceso de integración de información; | ((Número de fallas, deficiencias, errores técnicos, de la plataforma informática detectadas del año actual / Número de Fallos, deficiencias, errores técnicos, de la plataforma informática detectadas del año anterior)-1) * 100 | Porcentaje | Gestión | Con el correcto funcionamiento de la plataforma web, se entrega la información integrada en la fecha establecida | Informe de seguimiento y atención a las fallas de la plataforma web, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficiencia | | | | | | | |
| C2.- Óptimo diseño y operación de herramientas informáticas para el informe de gobierno para el reporte de dependencias OPD's facilitada | Porcentaje de Mejoras técnicas en la plataforma informática presentadas a dependencias | Mide el porcentaje de Mejoras técnicas en la plataforma informática para hacer del conocimiento sobre las optimizaciones realizadas a los enlaces de las dependencias. | (Mejoras técnicas en la plataforma informática presentadas a dependencias / Mejoras técnicas en la plataforma identificadas) * 100 | Porcentaje | Gestión | Área de informática implementa mejoras técnicas identificadas. Se facilita al enlace el manejo de la plataforma, al reducir la complejidad en el manejo. | Informe de seguimiento de mejoras de la plataforma web, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2021 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| DEPENDENCIA: | SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS) | MIR SDS |
|---------------------|---|----------------|

PED 2021-2027

CLAVE FUNCIONAL

| ODS | E. REC | E. GEN. | FIN | FUN | SF | M | PP | NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) | PP principal | PP indirecto | Gasto Corriente | Gasto Invers. |
|-----|--------|---------|-----|-----|----|---|-----|--|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| 13 | ER1* | ER1-T1 | 01 | 03 | 02 | P | 015 | Programación y Presupuesto de la Inversión Pública (Informe de Gobierno) | X | | X | X |
| | ER1* | ER1-E2 | 02 | 02 | 07 | P | 129 | Estudios de Preinversion | X | | | X |

Nombre de Beneficiarios:

| Nivel/Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Definición | Fórmula | Unidad de Medida Frecuencia | Tipo de Indicador/ Dimensión a medir | Supuestos | Medios de verificación | Características del Indicador* | | | | |
|--|--|---|---|-----------------------------|--------------------------------------|--|--|--------------------------------|---|---|---|--|
| C3.- Capacitaciones y asesorías para el manejo de la plataforma web a dependencias y OPD's entregadas. | Porcentaje de enlaces con competencias para manejo de plataforma web de captura. | Mide el porcentaje de enlaces capacitados para la operación de las diferentes funcionalidades y manejo de la plataforma web de captura de la información. | (Número de enlaces con para manejo de plataforma web asistentes capacitados / Número de enlaces con para manejo de plataforma web asistentes registrados) * 100 | Porcentaje | Gestión | Enlaces se capacitan y adquieren conocimientos para la operación de las diferentes funcionalidades de la plataforma web. Enlaces poseen habilidades para el manejo de la plataforma web. | Directorio de enlaces, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C3.- Capacitaciones y asesorías para el manejo de la plataforma web a dependencias y OPD's entregadas. | Porcentaje de asesorías a dependencias y OPD's Proporcionadas en el manejo de plataforma web | Verifica la efectividad de las capacitaciones en el manejo de la plataforma web proporcionadas y si la rotación de personal enlace disminuye con el tiempo. | (Número de dependencias y OPD's con asesorías proporcionadas / Número de dependencias y OPD's que aportan información a través de plataforma web) * 100 | Porcentaje | Gestión | Enlaces poseen habilidades informáticas para manejo de la plataforma web. | Directorio de enlaces, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | |
| | | | | Trimestral | Eficiencia | | | | | | | |
| C4.- Capacitación técnica a enlaces para la redacción de información para el IG entregadas. | Promedio de la evaluación alcanzada por enlaces asistentes a cursos de redacción para el IG. | Mide el promedio de la evaluación alcanzada por el grupo de enlaces asistentes a cursos de redacción de resultados estratégicos y anexos de inversión para la integración del IG. | Sumatoria de calificación alcanzada por enlaces asistentes a cursos de redacción para el IG / número de enlaces evaluados asistentes a cursos de redacción para el IG. | Promedio | Gestión | Enlaces poseen competencias para el proceso de redacción para plasmar su información en el IG. | Informe de resultado de capacitación del curso de redacción sobre resultado estratégicos. | C | C | C | C | |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C4.- Capacitación técnica a enlaces para la redacción de información para el IG entregadas. | Porcentaje de asistencias de los enlaces realizadas a cursos de capacitación de redacción de información para el IG. | Mide el porcentaje de asistencias de los enlaces a cursos de capacitación de redacción de información de sus resultados estratégicos y anexos de inversión para el IG. | (Número de asistencias de enlaces realizadas a cursos de capacitación de redacción de información para el IG / Número de asistencias de enlaces a cursos de capacitación de redacción de información para el IG requeridas) * 100 | Porcentaje | Gestión | Enlaces asisten a capacitación y adquieren competencias en el redacción orientada al Informe de Gobierno. Se diseña y dispone de programa de capacitación. Se cuenta con instructores especializados o expertos en redacción de documentos | Listas de asistencia, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | |
| | | | | Anual | Eficiencia | | | | | | | |

Actividades

C R E M A

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------|----------|--|---|---|---|---|---|---|
| C1A1.- Realización de reuniones para acordar y definir de manera oportuna con el coordinador del IG los criterios y lineamientos de redacción para su definición. | Porcentaje de reporte de reuniones para acordar y definir los criterios y lineamientos | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre reuniones para acordar y definir los criterios y lineamientos para la redacción e integración de información referente a los resultados estratégicos y anexos de inversión de cada dependencia y OPD. | (Reportes realizados de Reuniones para acordar y definir los criterios y lineamientos/ Reportes programados de Reuniones para acordar y definir los criterios y lineamientos)*100 | Porcentaje | Gestión | Se programan las reuniones para acordar y definir los criterios y lineamientos de redacción. | Informe de reuniones, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |
| C1A2.- Realización de reuniones para acordar y definir de manera oportuna con el coordinador del IG la metodología y el formato de salida del documento a entregar para el IG | Porcentaje de reporte de reuniones para acordar y definir la metodología y el formato del informe | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados de reuniones para acordar y definir la metodología y el formato de presentación de la información referente a los resultados estratégicos y anexos de inversión para el IG. | (Reportes realizados de Reuniones para acordar y definir la metodología y el formato/Reporte programados de Reuniones para acordar y definir la metodología y el formato)* 100 | Porcentaje | Gestión | Se cuenta con la documentación relativa a reuniones para acordar y definir la metodología y el formato del informe | Informe de reuniones, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2021 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| DEPENDENCIA: | SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS) | MIR SDS |
|---------------------|---|----------------|

PED 2021-2027

CLAVE FUNCIONAL

| ODS | E. REC | E. GEN. | FIN | FUN | SF | M | PP | NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) | PP principal | PP indirecto | Gasto Corriente | Gasto Invers. |
|-----|--------|---------|-----|-----|----|---|-----|--|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| 13 | ER1* | ER1-T1 | 01 | 03 | 02 | P | 015 | Programación y Presupuesto de la Inversión Pública (Informe de Gobierno) | X | | X | X |
| | ER1* | ER1-E2 | 02 | 02 | 07 | P | 129 | Estudios de Preinversion | X | | | X |

Nombre de Beneficiarios:

| Nivel/Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Definición | Fórmula | Unidad de Medida Frecuencia | Tipo de Indicador/ Dimensión a medir | Supuestos | Medios de verificación | Características del indicador* | | | | |
|---|--|---|--|-----------------------------|--------------------------------------|--|---|--------------------------------|---|---|---|---|
| C1A3.- Operación y seguimiento al programa de trabajo, estableciendo las actividades, tiempos y responsabilidades. | Porcentaje de reporte de seguimiento al programa de trabajo | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre el seguimiento al programa de trabajo para la integración del IG | (Reporte de seguimiento al programa de trabajo realizado / reporte de seguimiento al programa de trabajo programado)* 100 | Porcentaje | Gestión | Las dependencias involucradas atienden en tiempo y forma, las actividades, responsabilidades del programa de trabajo establecido. | Reporte de seguimiento a la ruta crítica, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |
| C1A4.- Revisar y validar la información aportada por dependencias y OPD's, con base en los criterios y lineamientos de redacción. | Porcentaje de reporte de información aportada por dependencia y OPD's | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre la revisión y validación de la información de resultados estratégicos y anexos de inversión aportada por dependencia y OPD's | (Reporte de información aportada por dependencia y OPD's realizado /reporte de información aportada por dependencia y OPD's programados)* 100 | Porcentaje | Gestión | Los enlaces entregan la información, permitiendo conocer el avance por dependencia y OPD's. | Reporte de seguimiento, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |
| C1.A5.- Elaboración de reportes de seguimiento al procedimiento de integración del informe de gobierno | Porcentaje de reporte de seguimiento al procedimiento | Mide el porcentaje de reportes de seguimiento realizados entre los programados sobre el seguimiento al procedimiento de integración del informe de gobierno | (Reporte de seguimiento al procedimiento realizado / reporte de seguimiento al procedimiento programado)* 100 | Porcentaje | Gestión | Los enlaces entregan la información, permitiendo conocer el estatus de los diferentes elementos a revisar. | Reporte de seguimiento, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C2.A1.- Realización de pruebas necesarias de las herramientas informáticas para la captación, revisión, seguimiento, reporte de salida que garanticen su completa operatividad. | Porcentaje de reporte de pruebas de la herramientas informáticas realizados | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre las pruebas de las herramientas informáticas en la plataforma web realizados | (Reporte de pruebas de la herramientas informáticas realizadas / Reporte de pruebas de la herramientas informáticas programadas)* 100 | Porcentaje | Gestión | La plataforma web se encuentra preparada para para la captación, revisión, seguimiento y reporte de Salida de la información. | Reporte de seguimiento de pruebas, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |
| C2.A2.- Documentación de nuevas necesidades identificadas y/o derivadas de la retroalimentación de los procesos en el manejo del sistema web | Porcentaje de reportes de documentación de nuevas necesidades identificadas del sistema web realizados | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre la documentación de nuevas necesidades identificadas del sistema web realizados con la finalidad de implementar mejoras a los procesos de captación y seguimiento de las actividades de revisión, validación y salidas o entregables del sistema. | (Reportes de documentación de nueva necesidades identificadas del sistema web realizados/ Reportes de documentación de nueva necesidades identificadas del sistema web programados)* 100 | Porcentaje | Gestión | Se identifican las nuevas necesidades del sistema web de captura para la integración del informe de gobierno. Se cuenta con documentación sobre necesidades identificadas del sistema web. | Reporte de seguimiento de necesidades, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Trimestral | Eficacia | | | | | | | |
| C3.A1.- Diseño de curso de capacitación para el manejo de la plataforma web a dependencias y OPD's entregadas. | Porcentaje de cursos de capacitación para el manejo de la plataforma web realizados | Reporte de seguimiento de necesidades, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | (Cursos de capacitación para el manejo de la plataforma web realizados / Cursos de capacitación para el manejo de la plataforma web programados)* 100 | Porcentaje | Gestión | Se cuenta con instructores especializados en el manejo de la plataforma web | Informe de reuniones con instructores, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública. | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C3.A2.- Actualización permanente de directorio de enlaces para el manejo de la plataforma web. | Porcentaje del reporte actualizado del directorio de enlaces para el manejo de la plataforma web | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre la actualización del directorio de enlaces que proporcionarán la información de resultados estratégicos y anexos de inversión a través del portal web para la integración del IG. | (Reporte actualizado del directorio de enlaces realizado / reporte actualizado del directorio de enlaces programado)* 100 | Porcentaje | Gestión | Los titulares de las dependencias designan a los enlaces que proporcionarán la información a través del portal web para la integración del IG. | Directorio de enlaces, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2021 en el Periódico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E= Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2021
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| DEPENDENCIA: | SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE (SDS) | MIR SDS |
|---------------------|---|----------------|

PED 2021-2027 CLAVE FUNCIONAL

| ODS | E. REC | E. GEN. | FIN | FUN | SF | M | PP | NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) | PP principal | PP indirecto | Gasto Corriente | Gasto Invers. |
|-----|--------|---------|-----|-----|----|---|-----|--|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| 13 | ER1* | ER1-T1 | 01 | 03 | 02 | P | 015 | Programación y Presupuesto de la Inversión Pública (Informe de Gobierno) | X | | X | X |
| | ER1* | ER1-E2 | 02 | 02 | 07 | P | 129 | Estudios de Preinversion | X | | | X |

Nombre de Beneficiarios:

| Nivel/Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Definición | Fórmula | Unidad de Medida Frecuencia | Tipo de Indicador/ Dimensión a medir | Supuestos | Medios de verificación | Características del indicador* | | | | |
|--|---|---|--|-----------------------------|--------------------------------------|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|
| C3.A3.- Capacitaciones para el manejo de la plataforma web a dependencias y OPD's. | Porcentaje del reporte de capacitación para el manejo de la plataforma web realizado | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre cursos de capacitación para el manejo de la plataforma web realizados | (Reporte de capacitación para el manejo de la plataforma web realizado / Reporte de capacitación para el manejo de la plataforma web programado) * 100 | Porcentaje | Gestión | Se cuenta con documentación sobre la realización en capacitación técnica a enlaces para la redacción de información para el Informe de Gobierno. | Directorio de enlaces, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C3.A4.- Asesoramiento en el manejo de la plataforma web a dependencias y OPD's | Porcentaje del reporte de asesoramiento en el manejo de la plataforma web realizado | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre eventos de asesoramiento en el manejo de la plataforma web | (Reporte de asesoramiento en el manejo de la plataforma web realizado / Reporte de asesoramiento en el manejo de la plataforma web programado) * 100 | Porcentaje | Gestión | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre eventos de asesoramiento personalizado a los enlaces de las dependencias y OPD's en el manejo de la plataforma web | Reporte de asesorías de necesidades, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C4.A1.- Diseño de curso de capacitación técnica a enlaces para la redacción de información para el IG. | Porcentaje del reporte de diseño de capacitación técnica realizado | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre el diseño de curso de capacitación en redacción realizado | (Reporte de diseño de capacitación técnica realizado / Reporte de diseño de capacitación técnica programada)* 100 | Porcentaje | Gestión | Se diseña y dispone de programa de capacitación. Se cuenta con instructores especializados o expertos en redacción de documentos | Informe de reuniones con instructores, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |
| C4.A2.- Actualización permanente del directorio de enlaces que cuente con capacidad, experiencia y las habilidades de redacción y análisis requeridas. | Porcentaje de reporte actualizado del directorio de enlaces que cuente con capacidad, experiencia y las habilidades de redacción y análisis requeridas. | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre la actualización del directorio de enlaces que cuenten con capacidad, experiencia y las habilidades de redacción y análisis requeridas. | (Reporte actualizado del directorio de enlaces realizado / Reporte actualizado del directorio de enlaces programado)* 100 | Porcentaje | Gestión | Mide el porcentaje de reportes realizados entre los programados sobre la actualización del directorio de enlaces que cuenten con capacidad, experiencia y las habilidades de redacción y análisis requeridas. | Directorio de enlaces, en el Departamento de Gestión del Programa e Informe de Gobierno de la Dirección General de Evaluación de la Gestión Pública | C | C | C | C | C |
| | | | | Anual | Eficacia | | | | | | | |

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2021 en el Peródoico Oficial

*Nomenclaturas: 1.- Características del indicador: C = Claro, R = Relevante, E = Económico, M = Monitoreable y A = Adecuado.
2.- Valoración Características del indicador: C = Cumple, CP = Cumple Parcialmente y NC = No Cumple